

ÁLLAMVIZSGA DOLGOZAT ÉRTÉKELŐLAP

A végzős hallgató neve	
A témavezető(k) neve	
Évfolyam	
Képzés szintje	
Szak	
A szakdolgozat címe	

	Jegy
A szakdolgozat tartalmi és formai értékelése	
A kidolgozási folyamat értékelése	

A SZAKDOLGOZAT TARTALMI ÉRTÉKELÉSE

A szakdolgozat tartalmi és formai értékelésének szempontjai	1 Elégtelen	2 Elégséges	3 Jó	4 Nagyon jó	5 Kitűnő
1) A felhasznált szakirodalom					
A szakdolgozatot a szakirodalom alapos áttanulmányozása és kritikai elemzése jellemzi. A szerző a témában fellelhető legújabb kutatásokra hivatkozik, kellő mennyiségű szakirodalmi hivatkozást használ: min. 30, arányait tekintve ezek kétharmada 2013 utáni kutatás (lásd Szabályzat/IV.2)					
2) A dolgozat szerkezete					
A szakdolgozat a tartalmi elrendezés és a kutatás A.P.A. követelményei szerint fejezetekre tagolódik. A szakdolgozat szerkezete világos, tagolt és áttekinthető (lásd Szabályzat/IV.1 és IV.2)					
3) A témaválasztás és a kutatás céljai és hipotézisei					
A témaválasztás megfelelő. A célkitűzéseknek és hipotéziseknek logikusan kell következniük a szakirodalom elemzéséből, ugyanakkor illeszkedniük kell a jelenlegi elméleti és/vagy módszertani irányvonalhoz (lásd Szabályzat/ II. és IV.2)					
4) Alkalmazott módszerek és eljárások					
A választott adatfeldolgozási módszerek alkalmasak a hipotézisek kivizsgálására (lásd Szabályzat/ IV.2)					
5) Eredmények bemutatása					
A hipotézisek kivizsgálására szolgáló eredmények bemutatása követi az A.P.A. standardokat (lásd Szabályzat/IV.2)					
6) Az eredmények értelmezése					

Az eredmények alapján a végzős hallgató megfelelően érvel a hipotézisek igazságértékével kapcsolatban. (lásd Szabályzat/IV.2)					
7) Következtetések megfogalmazása					
Az eredmények pszichológiai értelmezése és előzetes kutatási eredményekkel való összekapcsolása logikus, a következtetések átgondoltak, az érvelés minősége megfelelő A kutatási kérdések megválaszolásra kerülnek (lásd Szabályzat/IV.2)					
8) Tudományos stílus					
A dolgozatot tudományos igényesség jellemzi: tartalmilag alátámasztott kijelentések, a megfelelő szakkifejezések alkalmazása, objektív megfogalmazás, érvelő stílus (lásd Szabályzat/VI)					
9) A szakdolgozat újdonságértéke					
A szakdolgozat eredeti önálló gondolatokat tartalmaz, sajátos megközelítés jellemzi, hozzátesz a téma már meglévő szakirodalmához (lásd Szabályzat/I.2, IV.2 és VI)					
10) Formai követelmények					
A dolgozat megfelel az intézményi szabályozás szerinti formai feltételeknek (lásd Szabályzat/IV.1)					
Összesen:				pont
Maximálisan elérhető pontszám					50 pont
A dolgozat értékelése:					
46-50 pont					10
40-45 pont					9
33-39 pont					8

28-32 pont					7
23-27 pont					6
18-22 pont					5
< 17 pont					Védésre nem ajánlott

A SZAKDOLGOZAT KIDOLGOZÁSI FOLYAMATÁNAK/ELŐKÉSZÍTÉSÉNEK ÉRTÉKELÉSE

A szakdolgozat kidolgozási folyamatának értékelési szempontjai	1 Elégtelen	2 Elégséges	3 Jó	4 Nagyon jó	5 Kitűnő
1) Rendszeres konzultálás					
A végzős hallgató a szakdolgozat kidolgozási folyamatának minden lépése (lásd <i>Ütemterv</i>) kapcsán egyeztet a témavezetővel A végzős hallgató tartja a témavezetővel egyeztetett határidőket (lásd Szabályzat/I.2, III. és Szabályzat Melléklet 4)					
2) Ütemterv követése					
A végzős hallgató tartja a témavezetővel egyeztetett határidőket. (lásd Szabályzat/III. és Szabályzat Melléklet 4)					
3) Javaslatokra való nyitottság					
A végzős hallgató a javaslatokat önállóan beépíti a dolgozatba/kutatási tervbe (lásd Szabályzat/VI)					
4) Felkészültség					
A konzultációkra felkészülten érkezik, a korábbi alkalommal megbeszéltek alapján végzett munkájáról számot tud adni (lásd Szabályzat/I.2)					
5) Önállóság, egyéni hozzájárulás					
A végzős hallgató a szakdolgozat kidolgozási folyamatának minden szakaszában aktívan dolgozik, ötleteit bemutatja, javaslatokat tesz. (lásd Szabályzat/I.2 és VI)					
Összesen:					pont

Súlyozva: 2*elért pontszám					pont
Maximálisan elérhető pontszám					2*25 = 50 pont
A dolgozat értékelése:					
46-50 pont					10
40-45 pont					9
33-39 pont					8
28-32 pont					7
28-32 pont					6
18-22 pont					5
< 17 pont					Védésre nem ajánlott