

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felső oktatási intézmény	Babe -Bolyai Tudományegyetem, Kolozsvár
1.2 Kar	Pszichológia és Neveléstudományok Kar
1.3 Intézet	Alkalmazott Pszichológia Intézet
1.4 Szakterület	Neveléstudományok
1.5 Képzési szint	Alapképzés (Licenz)
1.6 Szak / Képesítés	Gyógypedagógia – magyar nyelven Gyógypedagógus/ Képesítés kód: L060070020

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	Nehéz helyzetben levő emberek gyógypedagógiája (korai fejlesztés)						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr Orbán Réka, adjunktus						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Drd Farkas Zsuzsa, tanársegéd/drd Petric Evelin						
2.4 Tanulmányi év	I	2.5 Félév	II	2.6. Értékelés módja	Kol.	2.7 Tantárgy típusa	választható

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszámja)

3.1 Heti óraszám	4	melyből 1: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 Tantárgyban szereplő össz-óraszám	56	melyből 1: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:	70				
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása	28				
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás	28				
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása	14				
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)	1				
Vizsgák	2				
Más tevékenységek:					
3.7 Egyéni munka össz-óraszámja	70				
3.8 A félév össz-óraszámja	126				
3.9 Kreditszám	5				

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	• Előadóterem, komputer, projektor, internet
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	• Szeminárium terem, komputer, projektor, internet

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<p>C.4 Gyógypedagógiai tanácsadás különböző személyek, csoportok, kategóriák számára (gyerekek, tanulók, családok, tanárok, dolgozók)</p> <p>C.5 Folyamatos önfelmérés, állandó szakmai, gyakorlati és karrierfejlesztés</p> <p>C.6 Speciális nevelési szükséglet személyek iskolai, szakmai és szociális inklúziójának elősegítése</p>
Transzverzális kompetenciák	<p>Szakmai deontológiai szabályok alkalmazása, alapvető explicit értékrendszerek szerint, a fogyatékkal élő személyek jogaival és máltóságának tiszteletben tartásával</p> <p>Interdiszciplináris szakmai csoportokban való hatékony együttműködés, a neveléstudományokra specifikus projektek, programok hatékony életbeültetése érdekében</p> <p>Hatékony tanulási módszerek alkalmazása a szakmai életben az folytonos továbbképzés érdekében</p>

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> • Standard kritériumok és módszerek alkalmazása különböző folyamatok, programok, projektek, elvek, módszerek és elméletek minőségének felmérésére • Szakprojektek kidolgozása a szakmában elfogadott elvek és módszerek segítségével
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<p>C.4.4 A gyógypedagógia főbb elméleteinek módszertani értékének kritikus, objektív és konstruktív értékelése</p> <p>C.4.5 Gyógypedagógiai tanácsadási tervek kidolgozása és alkalmazása, azon SNI személyek értékelése és nyomon követése, akik ebben résztvettek</p> <p>C.5.3 Az adatszerzés és feldolgozás legmegfelelőbb módszereinek és eljárásainak azonosítása és eredményeik legmegfelelőbb hasznosítása a gyógypedagógiai gyakorlatban (fejlesztés, nevelés és szakmai integráció)</p> <p>C.5.4 A saját gyógypedagógiai kutatásokban használt eszközök, valamint a kutatások eredményeinek módszertani értékének kritikus, objektív és konstruktív kiértékelése, ezek továbbfejlesztése és a saját gyakorlat javítása érdekében</p> <p>C.5.5 Egyénreszabott fejlesztési terv kidolgozása és alkalmazása</p> <p>C.6.4 Az egyénreszabott nevelési programok kritikus és konstruktív értékelése a sérültek sikeres integrációjának megvalósításában</p>

8. A tantárgy tartalma

8.1 El adás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. A korai fejlesztés fogalma, meghatározása, elvei, története	El adás	
2. Korai diagnosztika, alternatív felmérési stratégiák, a szociális környezet, szociális támasz felmérése	El adás, beszélgetés	
3. Sérült gyermek a családban. Az elfogadás folyamata	El adás, szemléltetés	
4. A korai fejlesztés neurobiológiai modellje	Interaktív módszerek	
5. A korai fejlesztés ökológiai modellje	El adás, vita	
6. A korai fejlesztés tranzakcionális modellje	Power pointos bemutatás	
7. A korai fejlesztés fejlődéslélektani megközelítése	Beszélgetés, érvelés	
8. A korai beavatkozás, mint prevenció	El adás, ötletbörze	
9. A gyermek-központú beavatkozás	Érvelés, ellentétes nézetek ütköztetése	
10. Gondozó-centrikus beavatkozás	Esetelemzés, vita	
11. Családcentrikus beavatkozás	Kiscsoportos megbeszélés, esetelemzés	
12. Közösség-központú beavatkozás	Bemutatás, modellezés	
13. Koraszülött gyermekek fejlesztése a kórházban	Esetelemzés, vita	
14. Értelmi akadályozottak korai fejlesztése	Esetelemzés, vita	

Kötelező könyvészet

Ilmeideh, F. M. (2014). Giving fathers a voice: toward father involvement in early years settings. *Early Child Development and Care*, 184/7, 1048-1062.

Mononen, R., Aunio, P., Koponen, T. (2014). A pilot study of the effects of RightStart instruction on early numeracy skills of children with specific language impairment. *Research in Developmental Disabilities*, 35, 999–1014.

Mueller, V., Sepulveda, A., Rodriguez, S. (2014). The effects of baby sign training on child development. *Early Child Development and Care*, 184/8, 1178-1191.

Vesely, C. K. (2013). Low-income African and Latina immigrant mothers' selection of early childhood care and education (ECCE): Considering the complexity of cultural and structural influences. *Early Childhood Research Quarterly*, 28, 470– 486.

Ajánlott könyvészet

Dilworth-Bart, J. E. (2012). Does executive function mediate SES and home quality associations with academic readiness? *Early Childhood Research Quarterly*, 27/3, 416-425.

Kovács Gy., Bakosi É. (2007). *Játépedagógiai ismeretek*, Center-Print, Debrecen

Nagy B. (2007). *Pszichoterápia és rehabilitáció a gyermekellátásban a speciális szükséglet gyermekekkel végzett kutatások tükrében*. Didakt kiadó, Debrecen

Villiger, C., Niggli, A., Wandeler, Ch., Kutzelmann, S. (2012). Does family make a difference? Mid-term effects of a school/home-based intervention program to enhance reading motivation. *Learning and Instruction*, 22/2, 79-91.

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1.A korai fejlesztés célcsoportjai, módszerei	Kiscsoportos beszélgetés	
2.Denver, Portage skálák prognosztikai értéke	Bemutatás, gyakorlás	
3.Brunet Lezinne skála jelentősége a korai fejlesztési tervek megalapozásában	Bemutatás, gyakorlás	
4.Az esélydiagnózis megfogalmazása	Szerepjáték	
5.A hallássérült gyermekek korai fejlesztése	Esetelemzés, vita	
6.A mozgássérült gyermekek korai fejlesztése	Esetelemzés, vita	
7.A látássérült gyermekek korai fejlesztése	Esetelemzés, vita	
8.Esetelemzés – különböző megközelítésmódok	Érvelés, ellentétes nézetek ütköztetése	

9. A korai beavatkozás hatása a későbbi fejlődésmentésre	Érvelés, beszélgetés, vita	
10. A nagymozgások fejlesztése	Audiovizuális módszerek, megbeszélés	
11. A finommozgások fejlesztése	Audiovizuális módszerek, megbeszélés	
12. A beszéd fejlesztése	Audiovizuális módszerek, megbeszélés	
13. A játék szerepe a korai fejlesztésben	Audiovizuális módszerek, megbeszélés	
14. Esetelemzés – különböző megközelítésmódok	Érvelés, ellentétes nézetek ütköztetése	

Kötelező könyvészet

McManus, B. M., Carle, A. C., Poehlmann, J. (2012). Effectiveness of Part C Early-Intervention Physical, Occupational, and Speech Therapy Services for Preterm or Low Birth Weight Infants in Wisconsin, United States. *Academic Pediatrics*, 12/2, 96-103.

Meloy, M. E., Phillips, D. A. (2012). Rethinking the role of early care and education in foster care. *Children and Youth Services Review*, 34/5, 882-890.

Ravn, I. H., Smith, L., Smeby, N. A., Kynoe, N. M., Sandvik, L., Bunch, E. H., Lindemann, R. (2012). Effects of early mother–infant intervention on outcomes in mothers and moderately and late preterm infants at age 1 year: A randomized controlled trial. *Infant Behavior and Development*. 35/ 1, 36-47.

Vallotton C. D. (2012). Infant signs as intervention? Promoting symbolic gestures for preverbal children in low-income families supports responsive parent–child relationships. *Early Childhood Research Quarterly*, 27/3, 401-415.

Ajánlott könyvészet

Hidalmási A. (2006). *Apró lépések*. Okker kiadó

Rosta K. (2006). *Add a kezéd!* Logopédia kiadó, Bp.

Vohr, B., Topol, D., Girard, N., St. Pierre, L., Watson, V., Tucker, R. (2012). Language outcomes and service provision of preschool children with congenital hearing loss. *Early Human Development*, 88/7, 493-498.

Zhai, F., Raver, C. C., Jones, S. M. (2012). Academic Performance of Subsequent Schools and Impacts of Early Interventions: Evidence from a Randomized Controlled Trial in Head Start Settings. *Children and Youth Services Review*, 34/5, 946-954.

9. Az epiztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- Romániai Pszichológusok Társaságának Deontológiai Kódjának és elírásainak, törvényének megfelelő (Colegiul Psihologilor din România, a Codului deontologic al profesiei de psiholog cu drept de liber practică (www.copsi.ro)) és a Procedurilor de atestare în conformitate cu Normele metodologice de aplicare a Legii 213/2004)
- A felsőoktatási foglalkoztatások-szakmák nyilvántartásának megfelelő (Registrul Național al Calificărilor din învățământul Superior (<http://www.rncis.ro>))

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végs jegyen
10.4 El adás	Vizsga	Szóbeli	70%
10.5 Szeminárium / Labor	Reaction paper	A kötelező könyvészet alapján	10%
	Gyakorlati dolgozat	Megfigyelési lap alapján esetelemzés	20%
10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
<p>- Ha a félévi szóbeli vizsgán (végső jegy 70%-a) nem kapja meg az átmeneti jegyet (5,00), akkor nem megy át a vizsgán, még akkor sem, ha a 10.5 pontban megjelölt 30%-os elírásoknak eleget tett</p> <p>- Az óralátogatási kötelezettségeket (min. 85%) elmulasztó hallgató vizsgáról való kizárással büntetendő</p> <p>- A gyakorlati órák (laboratórium, gyakorlat, projekt stb.) esetében bepótolandó igazolt vagy igazolatlan hiányzások maximális hányada az összóraszám legfeljebb 15%-a lehet (14 jelenléti 1 jelenléti 1 max. 3-szor lehet hiányozni)</p> <p>A hiányzások száma beleszámít a végső jegy kerekítésének irányába is.</p> <p>A félév közbeni feladatok vizsgaidőszakban nem pótolhatóak.</p> <p>Azoknak a hallgatóknak, akik pótvizsgára vagy jegyemelésre jelentkeznek, minden tantárgyi követelménynek eleget kell tenniük.</p>			

Kitöltés dátuma

2017.01.22.

Eladás felelőse

dr Orbán Réka, adjunktus

Szeminárium felelősei

Drd Farkas Zsuzsa, tanársegéd/drd Petric Evelin

Intézetigazgató

dr. Szamosközi István, professzor