

## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	<b>Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Kolozsvár</b>
1.2 Kar	<b>Pszichológia és Neveléstudományok Kar</b>
1.3 Intézet	<b>Alkalmazott Pszichológia Intézet</b>
1.4 Szakterület	<b>Neveléstudományok</b>
1.5 Képzési szint	<b>Alapképzés (Licenz)</b>
1.6 Szak / Képesítés	<b>GYÓGYPEDAGÓGIA – magyar nyelven</b> <b>Képesítések:</b> <b>Gyógypedagógus (kód: 263412)</b> <b>Foglalkozási terapeuta (kód: 263419)</b> <b>Logopédus oktató (kód: 226601)</b>

### 2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	<b>Integrált nevelés</b>						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	<b>Dr Orbán Réka, adjunktus</b>						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	<b>Dr Orbán Réka, adjunktus</b>						
2.4 Tanulmányi év	I	2.5 Félév	II	2.6. Értékelés módja	Vizsga	2.7 Tantárgy típusa	alaptárgy

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:					70
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					20
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					20
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					25
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					1
Vizsgák					2+2
Más tevékenységek: .....					
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	<b>70</b>				
3.8 A félév össz-óraszama	<b>126</b>				
3.9 Kreditszám	<b>5</b>				

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

### 5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	• Előadóterem, komputer, projektor, internet
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	• Szeminárium-terem, komputer, projektor, internet



## 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

<b>Szakmai kompetenciák</b>	<p>C.1 Speciális nevelési szükségletű gyerekek, fiatalok és felnőttek komplex (pszicho-, szocio-, pedagógiai) felmérése</p> <p>C.2 Specifikus gyógypedagógiai beavatkozás (kompenzálás, fejlesztés, terápia) SNI személyek számára</p> <p>C.3 Adaptált nevelési programok tervezése különböző szintek és célcsoportok számára</p> <p>C.6 Speciális nevelési szükségletű személyek iskolai, szakmai és szociális inklúziójának elősegítése</p>
<b>Transzverzális kompetenciák</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Szakmai deontológiai szabályok alkalmazása, alapvető explicit értékrendszerek szerint, a fogyatékkal élő személyek jogaival és máltóságának tiszteletben tartásával</li> <li>• Interdiszciplináris szakmai csoportokban való hatékony együttműködés, a neveléstudományokra specifikus projektek, programok hatékony életbeültetése érdekében</li> <li>• Hatékony tanulási módszerek alkalmazása a szakmai életben az folytonos továbbképzés érdekében</li> </ul>

## 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<p>A terület és a szakosodás alapfogalmainak, elveinek és módszereinek ismerete, megértése</p> <p>Az alapismeretek alkalmazása a területhez tartozó különböző típusú fogalmak, helyzetek, folyamatok, projektek stb. magyarázatára és értelmezésére</p> <p>A területre jellemző meghatározott helyzetek, problémák megoldására kidolgozott alapszabványok és elvek alkalmazása felügyelet alatt</p>
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> <li>• C.1.2 Az SNI személyek diagnosztizálásában használt fogalmak műveletesítése, a gyógypedagógiai felmérések eredményeinek értelmezése, a használt eszközöknek és módszertannak értékelése</li> <li>• C.1.4 A pszichodiagnosztikai felmérések és ezek eredményeinek a kritikus és konstruktív elemzése, a diagnosztikai módszerek megfelelő kiválasztása a kontextuális, környezeti, a fogyatékosági típus és a súlyosság függvényében</li> <li>• C.2.2 Az elméleti ismeretek szakszerű értelmezése a sérüléstípushoz és a súlyosság mértékéhez adaptált gyógypedagógiai beavatkozási programok kidolgozása során</li> <li>• C.2.3 az alapelvek alkalmazása a személyes beavatkozási tervek kidolgozásában, a SNI gyerekek tantervének adaptálásában az egyéni sajátosságaihoz</li> <li>• C.2.5 Beavatkozási módozatok kidolgozása a SNI egyének számára, a gyógypedagógia elveit és módszertanát alkalmazva</li> <li>• C.3.2 Az alapvető gyógypedagógiai alapismeretek megfelelő használata: a specifikus beavatkozási, fejlesztési, tantervi stratégiák, tartalmak, eszközök tervezésének magyarázatában és értelmezésében</li> <li>• C.3.5 A sérülés típusától függő, az egyéni és szociális kontextusokból származó konfliktusok és problémák megoldására vonatkozó projektek kidolgozása</li> <li>• C.6.1 A SNI gyerekek beiskolázási formáinak osztályozása és leírása; mely alapján kidolgozható és értelmezhető a szociális beilleszkedést segítő tervek a szakparadigmák, a módszertan és terminológia tükrében</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• C.6.2 Az integráció és inklúzió főbb formáinak magyarázata, valamint az alapvető ismeretek alkalmazása az SNI gyerekek egyéni sajátosságait figyelembevevő optimális iskolai integrációjának érdekében</li> <li>• C.6.3 A tanterv, az oktatási módszerek és felmérési eljárások egyéniesítésének alkalmazása a környezeti elvárások függvényében</li> <li>• C.6.5 Különböző, az SNI személyek szociális integrációját segítő módszertani stratégiák alkalmazása</li> </ul>
--	---

## 8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Szegregáció, integráció, inklúzió	Előadás	
2. Stigma és szociális identitás, morális akadálymentesség	Előadás, vita	
3. A szülők jogai és kötelességei. Az inklúzió jogi háttere	Előadás, kooperatív technikák	
4. Prevenció-rehabilitáció	Előadás	
5. A speciális nevelési szükséglet felmérése, a gyógypedagógiai diagnosztika	Előadás, esetelemzés	
6. A szülő és szakember közti együttműködés a tanintézetekben	Előadás, esetelemzés	
7. Sérült gyermek az óvodában	Ötletbörze, vita	
8. Az elemi iskola – minden gyermek iskolája	Ötletbörze, vita	
9. Az alternatív iskolák	Ötletbörze, vita	
10. Utazótanár szerepe	Ötletbörze, vita	
11. Inkluzív oktatás a gyakorlatban	Esetelemzés	
12. A civil szervezetek	Előadás, esetelemzés	
13. SNI fiatalok szakképzése	Előadás, esetelemzés	
14. A felnőtt fogyatékosok társadalmi inklúziója	Előadás, esetelemzés	

### **Kötelező könyvészet**

- Ainscow, M., & Messiou, K. (2018). Engaging with the views of students to promote inclusion in education. *J Educ Change*, 19, 1–17. doi:10.1007/s10833-017-9312-1
- Heward, W. L. (2013). *Exceptional children*. Pearson, Ohio University
- Marron, S., & Morris, S. (2018). Inclusion in Physical Education: Perceptions of Irish and Swiss Student Teachers Following Participation in a European Exchange Programme. *European Journal of Adapted Physical Activity*, 11(1,2), 1-15. doi:10.5507/euj.2018.002
- Nootens, P., Morin, M., Alamargot, D., Gonçalves, C., Venet, M., & Labrecque, A. (2019). Differences in Attitudes Toward Reading: A Survey of Pupils in Grades 5 to 8. *Frontiers in Psychology*, 9(2773), 1-13. doi:10.3389/fpsyg.2018.02773
- Plows, V., & Whitburn, B. (2017). *Inclusive Education. Making Sense of Everyday Practice*. Sense Publisher.
- Schiemer, M. (2017). *Inclusive Learning and Educational Equity 4 Education for Children with Disabilities in Addis Ababa, Ethiopia Developing a Sense of Belonging*. Springer.
- Waitoller, F. R., Kozleski, E. B. (2013). Working in boundary practices: Identity development and learning in partnerships for inclusive education. *Teaching and Teacher Education*, 31, 35-45.

### **Ajánlott könyvészet**

- Booth, T., Ainscow, M. (2009). *Inklúziós index*. CSIE, Mozgáskorlátozottak Békés Megyei Egyesülete
- Kálmán Zs., Könczei Gy. (2002). *A Taigetosztól az esélyegyenlőségig*. Osiris kiadó, Budapest
- Kovačević, J., Maćešić-Petrović, D. (2012). Inclusive education – Empirical experience from Serbia. *International Journal of Educational Development*, 32/ 3, 463-470.
- Odon, S.L.; Horner R.H.; Snell M.E.; Blacher J. (2007). *Handbook of developmental disabilities*. The Guilford Press, New York
- Thompson B (szerk, 2002). *Preschool Inclusion Manual*. Kansas University, USA, <http://www.circleofinclusion.org/english/pim/index.html>
- Vermeulen, J. A., Denessen, E., Knoors, H. (2012). Mainstream teachers about including deaf or hard of hearing students. *Teaching and Teacher Education*, 28/ 2, 174-181.

Ward, K. M., Windsor, R., Atkinson, J. P. (2012). A process evaluation of the Friendships and Dating Program for adults with developmental disabilities: Measuring the fidelity of program delivery. *Research in Developmental Disabilities*, 33/69–75.

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Bevezető, követelmények megbeszélése	Megbeszélés	
2. Szegregáció, integráció, inklúzió	Vita	
3. A szülők jogai és kötelességei – esetelemzés	Esetelemzés	
4. Prevenció/rehabilitáció a gyakorlatban	Szerepjáték	
5. Hogyan állítjuk fel a gyógypedagógiai diagnózist?	Bemutató	
6. A szülő és szakember közti gyakorlati együttműködés	Szerepjáték	
7. Milyen a jó óvoda?	Ötletbörze	
8. Az elemi iskola hogyan lehet minden gyermek iskolája	Vita	
9. Miért inkluzívabbak az alternatív iskolák?	Vita	
10. Utazótanár szerepe (interjú megbeszélése)	beszélgetés	
11. Inkluzív oktatás a gyakorlatban	Esetelemzés	
12. Hogyan működnek a sérültekkel foglalkozó diákok által ismert civil szervezetek	Vita	
13. SNI fiatalok szakképzése a gyakorlatban	Audiovizuális módszerek	
14. A felnőtt fogyatékosok társadalmi inklúziója (sikertörténetek)	Audiovizuális módszerek	

#### **Kötelező könyvészet**

- Bendová, P., Čecháčková, M., Šádková, L. (2014). Inclusive education of pre-school children with special educational needs in kindergartens. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 112, 1014 – 1021
- Brühwiler, Ch., Blatchford, P. (2011). Effects of class size and adaptive teaching competency on classroom processes and academic outcome. *Learning and Instruction*, 21/1, 95-108.
- David, R. and Kuyini, A. B. (2012). Social inclusion: Teachers as facilitators in peer acceptance of students with disabilities in regular classrooms in Tamil Nadu, India. *International Journal of Special Education*, 27/2, 156-167.
- Doménech, A., Moliner, O. (2014). Families Beliefs About Inclusive Education Model. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 116, 3286 – 3291.
- Farrell, M. (2008). *Educating special children*. David Fulton Book, USA
- Fernandez, M. A., Gold, D. C., Hirsch, E., Miller, S. P. (2014). From the Clinics to the Classrooms: A Review of Teacher-Child Interaction Training in Primary, Secondary, and Tertiary Prevention Settings, *Cognitive and Behavioral Practice*.
- González Herero, V. G., Extremera, N. (2010). Daily life activities as mediators of the relationship between personality variables and subjective well-being among older adults. *Personality and Individual Differences*, 49, 124–129.
- Graham, K. (2017). *"A Lot of the Smartest People Have Learning Disabilities": Teacher Candidates with Identified Learning Disabilities on Literacy Learning and Teaching*. Athens, Georgia: University of Georgia.
- Halder, S., & Assaf, L. (2017). *Inclusion, Disability and Culture An Ethnographic Perspective Traversing Abilities and Challenges*. Springer.

#### **Ajánlott könyvészet**

- Flieger, P. (1999). A tanárok integrált oktatással kapcsolatos beállítódásainak változása – megfontolások a pedagógus- továbbképzéséhez. In Zászkaliczky P., Lechta, V., Matuska, O. (szerk.). *A gyógypedagógia új útjai*. ELTE, BGGyTF, Budapest
- Gyene P (1999) *Idősebb leszek*. ÉFOÉSZ, Budapest
- Keresztesy Zs. (1995). *Több út*. IFA-BTF-MKM, Budapest
- Kolozsváry J. (1999). *A sajátos ember*, Okker, Budapest

Kovács Gy., Bakosi É. (2005). *Játépedagógiai ismeretek*. Center Print Kft, Debrecen  
Lányiné Engelmayer Á. (1999). *Kiscsoportos lakóotthonok*. Soros alapítvány, Budapest  
Zászkaliczky P. (1995). ""...Önmagában véve senki sem...""; ELTE - BGGYTF, Budapest

### 9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- Romániai Pszichológusok Társaságának Deontológiai Kódjának és előírásainak, törvényének megfelel (Colegiul Psihologilor din România, a Codului deontologic al profesiei de psiholog cu drept de liberă practică (www.copsi.ro) și a Procedurilor de atestare în conformitate cu Normele metodologice de aplicare a Legii 213/2004)
- A felsőoktatási foglalkoztatások-szakmák nyilvántartásának megfelel (Registrul Național al Calificărilor din învățământul Superior (<http://www.rncis.ro>))

### 10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Vizsga	szesszióban	50%
		Parciális vizsga	10%
10.5 Szeminárium / Labor	Zárthelyi vizsga	Szemináriumi feladatok	10%
	Aktív részvétel	Összegyűjtött pontok	10%
	Portfólió	leadandók	20%

#### 10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei

A végső jegy legnagyobb hányadát a vizsgaidőszakban megtartandó vizsga jelenti.

Ha a félévi írásbeli vizsgán a hallgató nem kapja meg az átmenő jegyet (5,00), akkor nem megy át a vizsgán, még akkor sem, ha a 10.5 pontban megjelölt előírásoknak eleget tett

Az óralátogatási kötelezettségeket (min. 85%) elmulasztó nappali tagozatos hallgató vizsgáról való kizárását vonja maga után. A gyakorlati órák (laboratórium, gyakorlat, projekt stb.) esetében az igazolt vagy igazolatlan hiányzások maximális hányada az összóraszám legfeljebb 15%-a lehet (14 jelenlétből jelenlétből max. 3-szor lehet hiányozni).

A dolgozat(ok) leadása és bemutatása kötelező, kizáró jellegű, a vizsgára való jelentkezés előfeltétele.

A plagizált, másolt, egyező félévi dolgozatok leadása esetén, illetve a vizsgázás közben történő együttműködés, másolás esetén, a hallgató (mindegyik érintett fél) 1-es osztályzatot kap. A vizsgák alatti csalás a hallgató egyetemről való kizárását vonja maga után.

**A félév közbeni feladatok vizsgaidőszakban, pótvizsgaidőszakban és pót-pótvizsga időszakban nem pótolhatóak.**

Azoknak a hallgatóknak, akik nyílt szesszióra, pótvizsgára, jegyemelésre vagy pót-pótvizsgára jelentkeznek, **minden tantárgyi követelménynek (jelenlét, parciális, feladatok, projektek stb.)** eleget kell tenniük.

Az oktatás formája: az előadások 30%-a és a szemináriumok 15%-a online szinkron formában valósul meg.

Kitöltés dátuma  
2022. április 15.

Előadás felelőse  
dr. Orbán Réka, adjunktus

Szeminárium felelőse

Az intézeti jóváhagyás dátuma:  
2022.10.03

Intézetigazgató  
dr. Kotta Ibolya, adjunktus

