

## A TANTÁRGY ADATLAPJA

### 1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	<b>Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Kolozsvár</b>
1.2 Kar	<b>Pszichológia és Neveléstudományok Kar</b>
1.3 Intézet	<b>Alkalmazott Pszichológia Intézet</b>
1.4 Szakterület	<b>Pszichológia</b>
1.5 Képzési szint	<b>Mesteri</b>
1.6 Szak / Képesítés	<b>Pszichológiai tanácsadás és beavatkozás – magyar nyelven</b> <b>Tanácsadó szakpszichológus, kód: 263402</b> <b>Nevelési-, iskolai- és karrier tanácsadó szakpszichológus, kód: 263407</b> <b>Iskolapszichológus, kód: 263414</b>

### 2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	<b>Alternatív diagnosztikai módszerek</b>		
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	<b>Dr. Batiz Enikő adjunktus</b>		
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	<b>Dr. Batiz Enikő adjunktus</b>		
2.4 Tanulmányi év	II	2.5 Félév	I
2.6 Értékelés módja	vizsga	2.7 Tantárgy típusa	Szaktantárgy

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	56	melyből: 3.5 előadás	28	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:					Óra
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					40
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					40
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					40
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					4
Vizsgák					2
Más tevékenységek: .....					
3.7 Egyéni munka össz-óraszama	126				
3.8 A félév össz-óraszama	182				
3.9 Kreditszám	7				

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	• A pszichológia alapfogalmaival való műveletek • Pszichológiai kutatás tervezése és kivitelezése

### 5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	• Előadóterem, audio-video felszerelés (számítógép, projektor)
--	--

5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Szemináriumterem, elektronikus felszerelés</li> </ul>
---	--

## 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A pszichológiai problematikus helyzetek kritikus felmérése és a lehetséges megoldások értékelése</li> <li>• Az egyén, csoport és szervezet pszichológiai felmérése alternatív és/vagy formatív diagnosztikai eszközök segítségével. Az egyén felmérése kombinált (klasszikus és formatív vagy alternatív) módszerekkel. Kognitív térkép és kognitív profil felállítása</li> <li>• A pszichológiai beavatkozások tervezése és kivitelezése a klasszikus és/vagy alternatív diagnosztikai módszerekkel végzett felmérések eredményeinek tükrében</li> </ul>
Transzverzális kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A deontológiai és etikai szabályoknak megfelelő tevékenység kifejtésére irányuló képesség kialakítása</li> <li>• A deontológiai és etikai szabályoknak megfelelő kommunikációs stílusoknak és a specifikus helyzetek által megkövetelt és előírt viselkedési mintázatoknak elsajátítása és gyakorlati alkalmazása</li> <li>• Hatékony munkamódszerek alkalmazása inter-, transz- és multi-diszciplináris csoportban, illetve különböző hierarchikus szinteken</li> <li>• Az önfeljesztési szükségletek felismerése, a helyzetek és kontextusok által megkövetelt állandó szakmai továbbképzési lehetőségek és alternatívák keresése, szakmai továbbképzésre irányuló befektetések keresése : projektírás, publikálási lehetőségek, kutatási projektekben való részvétel, publikálás</li> </ul>

## 7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A klasszikus diagnosztikai módszerekkel kapcsolatos nézőpontok kritikus szemlélete és értelmezése. Klasszikus tesztelés versus formatív és/vagy alternatív eszközös felmérés paradimaváltásának megértése</li> <li>• Az alternatív és formatív diagnosztikai módszerek elméleteinek és alapfogalmainak elsajátítása</li> <li>• Az alapismeretek alkalmazása a területhez tartozó különböző típusú fogalmak, helyzetek, folyamatok, kutatások stb. magyarázatára és értelmezésére</li> <li>• A bemutatott diagnosztikai módszerek működési elveinek, alkalmazási-, értékelési, értelmezési- technikáinak elsajátítása.</li> <li>• A bemutatott és elsajátított módszerek gyakorlati alkalmazása, értékelése, értelmezése szakmai felügyelet (szupervízió) alatt</li> <li>• Klasszikus tesztek és formatív/alternatív eszközök kombinált alkalmazása, kombinált értékelése, diagnózis(ok) és teljesítményprofilok felállítása, az eredmények döntési folyamatokban való alkalmazása, esetspecifikus egyéni beavatkozási tervek kidolgozása és az esetek utánkövetése</li> <li>• Esettanulmány kidolgozása az elsajátított diagnosztikai elvek és módszerek segítségével</li> </ul>
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ A formatív és alternatív módszerek elveire, elméleteire vonatkozó információk elsajátítása, keresése, az információ minőségének értékelése, a fogalmak hierarchizálása, összekapcsolása, értelmezése</li> <li>➤ A klasszikus tesztelés elméleteinek kritikus szemlélete, a paradigmaváltás előzményeinek feltérképezése</li> <li>➤ A formatív és alternatív diagnosztikai eszközökre vonatkozó elméletek magyarázata alapfogalmak, saját megfigyelések és információk segítségével</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ A problémás élet-, teljesítmény-, viselkedés-, stb. helyzetek megoldásának lehetősége többszintű elemzés alapján, a megoldások és/vagy alternatívák kereséséve. A sztereotip diagnózisok és prognózisok elkerülése az alternatív/formatív eszközök alkalmazásával</li> <li>➤ Pszichodiagnosztikai stratégia kidolgozása a helyzetnek és kontextusnak megfelelő mérési és beavatkozási módszerek és eszközök azonosításával, a pszichológiai mérés céljától és a célcsoporttól függően</li> <li>➤ Az alternatív és formatív pszichológiai beavatkozásokban és tanácsadásban használatos alapfogalmak, módszerek, eljárások, eszköztárak szakszerű alkalmazása</li> <li>➤ Az alternatív diagnosztikai eszköztár viselkedés repertoárjának elsajátítása és megfelelő alkalmazása.</li> <li>➤ A kombinált (klasszikus+formatív) pszichológiai mérések eredményeinek mennyiségi és minőségi értelmezése, valamint az ezekre épülő specifikus beavatkozások kidolgozásnak és kivitelezésének elsajátítása. Kombinált jelentés megírási technikája, kognitív térkép és profil felállításának módszertana.</li> <li>➤ Konkrét, saját vizsgált eset mérési és beavatkozási helyzetének értelmezése</li> <li>➤ A beavatkozási terv minőségének értékelése, hatékonyságának vizsgálata, a kliens utókövetése és a beavatkozás felülvizsgálata</li> </ul>
--	--

## 8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Új nézőpontok és fogalmak az értelmi potenciál kiértékelésében	Előadás, bemutató	
2. Klasszikus pszichometria versus formatív diagnosztika	Előadás, bemutató	
3. Diagnosztika modellek	Előadás, bemutató	
4. Az SNI speciális diagnosztikája		
5. A patogén és szalutogén modell összehasonlító elemzése		
6. SNI kódrendszerek: BNO, FNO, FNO-GY/S	Előadás, bemutató	
7. Funkciók Nemzetközi Osztályozása: kategóriák és összetevők	Előadás, bemutató	
8. FNO: tevékenység és részvétel	Előadás, bemutató	
9. FNO: anatómia és funkciók	Előadás, bemutató	
10. FNO: személyi és környezeti faktorok	Előadás, bemutató	
11. ICF kódrendszer: minősítések	Előadás, bemutató	
12. Esetbemutató	bemutató	
13. Esettanulmány 1	Eset elemzés	
14. Szintézis	összefoglalás	

### **Könyvészet**

Antonovsky, A. (1991), *Salutogenesis. Studying health vs. studying disease*. Paper presented at the Congress of Clinical Psychology and Psychotherapy, Berlin

Feuerstein, R. et. Al. (2003), *The Dynamic Assessment of Cognitive Modifiability: LPAD, ICELP*, Jerusalem

Haywood, H.C., Lidy, C. (2007), *Dynamic Assessment in Practice. Clinica land Educational Applications*, Cambridge |University Press

ICF-CY (2007). *International Classification of Functioning, Disability and Health. Children and Youth Version ICF-CY*. Geneva: World Health Organisation.

Kozulin, A., et al. (ed.) (2003) *Vygotsky's Educational Theory in Cultural Context*, Cambridge University Press

Lebeer, J., Candeias, A.A., & Grácio, L. (Eds.) (2011), *With a different glance. Dynamic Assessment and Functioning of Children Oriented at Development & Inclusive Learning*. Antwerpen/Apeldoorn: Garant. Chapters 8, 13,14,15,19,20

Margalit, M. (2003), Resilience Model Among Individuals with Learning Disabilities: Proximal and Distal Influences. *Learning Disabilities Research & Practice*, 18: 82–86. doi: 10.1111/1540-5826.00062

Moretti M, Alves I, Maxwell G (2012): A systematic literature review of the situation of the International Classification of Functioning, Disability, and Health and the International Classification of Functioning, Disability, and Health -Children and Youth Version in education: a useful tool or a flight of fancy? *Am J Phys Med Rehabil* 91(suppl):103-117

Poehner, M. (2008) *Dynamic Assessment. A Vygotskian Approach to Understanding and Promoting L2 Development*, Springer  
<http://www.who.int/classifications/icf/en>  
<https://www.who.int/standards/classifications/international-classification-of-functioning-disability-and-health>  
<http://apps.who.int/classifications/icfbrowser>

Candeias, A.A., Saragoça, M.J., Grácio, L., The introduction of the International Classification of Functioning (ICF) in Education in Portugal. Consequences for assessment and intervention, in: Lebeer, J., Candeias, A.A., & Grácio, L. (Eds.) (2011), *With a different glance. Dynamic Assessment and Functioning of Children Oriented at Development & Inclusive Learning*. Antwerpen/Apeldoorn: Garant, pp.127-136

Van Trimpont, I. & Hoppenbrouwers, K., The optimal integration of the chronically ill child in mainstream schools: a shared concern, in: Lebeer, J., Candeias, A.A., & Grácio, L. (Eds.) (2011), *With a different glance.*, pp. 181-190

WHO (2001), *Towards a Common Language for Functioning, Disability and Health ICF*

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Új fogalmak ismertetése: Szociokulturális mátrix, legközelebbi fejlődési zóna, mediált tanulási tapasztalat	Tematikus megbeszélés	
2. Klasszikus versus formatív diagnosztika: elméleti és módszertani különbségek	Egyéni vagy csoportos tematikus bemutató	
3. Az értelmi potenciális gyakorlati kiértékelése	Egyéni vagy csoportos tematikus bemutató	
4. A patogén és szalutogén modell összehasonlító elemzése	Tematikus bemutató	
5. SNI-s besorolási rendszerek: BNO, FNO, FNO-GY/S	Egyéni gyakorlat	
6. FNO: kategóriák és összetevők	Megbeszélés, bemutató	
7. FNO: anatómiai és funkcionális összetevők	Egyéni vagy csoportos tematikus bemutató	
8. FNO: tevékenység és részvétel	Egyéni vagy csoportos tematikus bemutató	
9. FNO. Személyi és környezeti faktorok	Egyéni vagy csoportos tematikus bemutató	
10. Kódolási alrendszerek és minőségi besorolás	Egyéni vagy csoportos tematikus bemutató	
11. Esetbemutató, kódolási gyakorlat	Gyakorlat	
12. Esettanulmány 1, kódolási gyakorlat	Gyakorlat	
13. Esettanulmány 2, kódolási gyakorlat	Gyakorlat	
14. ICF kódolási gyakorlat	Gyakorlat	

### **Könyvészet**

Antonovsky, A. (1991), *Salutogenesis. Studying health vs. studying disease*. Paper presented at the Congress of Clinical Psychology and Psychotherapy, Berlin

Feuerstein, R. et. Al. (2003), *The Dynamic Assessment of Cognitive Modifiability: LPAD, ICELP*, Jerusalem

Haywood, H.C., Lidy, C. (2007), *Dynamic Assessment in Practice. Clinical and Educational Applications*, Cambridge University Press

ICF-CY (2007). *International Classification of Functioning, Disability and Health. Children and Youth Version ICF-CY*. Geneva: World Health Organisation.

Kozulin, A., et al. (ed.) (2003) *Vygotsky's Educational Theory in Cultural Context*, Cambridge University Press

Lebeer, J., Candeias, A.A., & Grácio, L. (Eds.) (2011), *With a different glance. Dynamic Assessment and Functioning of Children Oriented at Development & Inclusive Learning*. Antwerpen/Apeldoorn: Garant. Chapters 8, 13,14,15,19,20

Margalit, M. (2003), Resilience Model Among Individuals with Learning Disabilities: Proximal and Distal Influences. *Learning Disabilities Research & Practice*, 18: 82–86. doi: 10.1111/1540-5826.00062

Moretti M, Alves I, Maxwell G (2012): A systematic literature review of the situation of the International Classification of Functioning, Disability, and Health and the International Classification of Functioning, Disability, and Health -Children and Youth Version in education: a useful tool or a flight of fancy? *Am J Phys Med Rehabil* 91(suppl):103-117

Poehner, M. (2008) *Dynamic Assessment. A Vygotskian Approach to Understanding and Promoting L2 Development*, Springer

### 9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkálatai elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- A Romániai Pszichológusok Kollégiuma, a szabadalommal rendelkező Pszichológusok Deontológiai Kódexe ([www.copsi.ro](http://www.copsi.ro)) és a 213/2004-es Törvény alkalmazási feltételeiben megfogalmazott elismerési eljárásoknak megfelelően
- A Felsőoktatási Szakosodások Nemzeti Besorolása (<http://www.rncis.ro>)
- A Romániai Foglalkozási Besorolás (<http://www.mmuncii.ro/>)

### 10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Vizsga	Portfólió 3 esettanulmánnyal	3 x 25% ó 75%
10.5 Szeminárium / Labor	Aktív részvétel	Bemutatók, egyéni projekt, gyakorlat	25%

#### 10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei

- Az oktatás formája: az előadások 50 %-a és a szemináriumok 15%-a online szinkron formában valósul meg.
- A szemináriumi tevékenységeken való részvétel **kötelező**, max. **15%-os** (3 hiányzás) igazolt vagy igazolatlan hiányzás megengedett.
- Amennyiben a hiányzások aránya meghaladja a szemináriumok 15%-át, a hallgató nem jelentkezhet a félév végi vizsgára.
- A félév végi sikeres írásbeli vizsga (záró felmérés, 75%) előfeltétele a végső jegy **kiszámításának**, a szemináriumi és évközbéli tevékenységek beszámítása érdekében a hallgatónak a szóbeli vizsgán **min. 5-ös** átmenő jegyet kell elérnie.
- A szemináriumi tevékenység teljesítése előfeltétele (elméleti dolgozat és interjú leadása) a záró felmérésre (félév végi írásbeli vizsga) való jelentkezésnek

Kitöltés dátuma

2022.10.03

Előadás felelőse

dr. Batiz Enikő adjunktus

Szeminárium felelőse

dr. Batiz Enikő adjunktus



Az intézeti jóváhagyás dátuma

2022.10.03

Intézet igazgató

dr. Kotta Ibolya adjunktus

