

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superioară	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Psihologie și Științele Educației
1.3. Departamentul	Departamentul de Psihologie Aplicată
1.4. Domeniul de studii	Psihologie
1.5. Ciclul de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Psihologie – în limba maghiară Psiholog/Cod calificare: L060080010
1.7. Forma de învățământ	Învățământ la distanță

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei		Etică și integritate academică				Codul disciplinei		PLX00013		
2.2. Titularul activităților de curs – Coordonatorul de disciplină				Lect. dr. Kanyaro (Szabo) Kinga						
2.3. Titularul activităților de seminar / laborator / proiect – tutorele				Lect. dr. Kanyaro (Szabo) Kinga Conf. Dr. Kotta Ibolya						
2.4. Anul de studiu		I	2.5. Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare		Clv	2.7. Regimul disciplinei	Conținut	DC
									Obligativitate	DOp

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână – forma cu frecvență	3	din care: 3.2. curs	1			3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore pe semestru – forma Învățământ la distanță	75	din care: 3.5. SI	33	AI	14	3.6. AT (8) + TC (20) + AA (0)	28
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)							ore
3.5.1. Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)							14
3.5.2. Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren							6
3.5.3. Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri							20
3.5.4. Tutoriat (consiliere profesională)							2
3.5.5. Examinări							2
3.5.6. Alte activități							3
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)	47						
3.8. Total ore pe semestru (număr ECTS x 25 de ore)	75						
3.9. Numărul de credite	3						

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Platforma eLearning a UBB
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului/ proiectului	

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	C1. Operarea cu concepte fundamentale în domeniul eticii și integrității profesionale Rezultatul învățării: - Studentul cunoaște și înțelege conceptele de morală și etică - Studentul cunoaște și înțelege conceptele centrale în etica practicii profesionale - Studentul aplică codul deontologic al profesiei de psiholog
Competențe transversale	CT1. Exercițarea sarcinilor profesionale conform principiilor deontologice specifice în exercitarea profesiei Rezultatul învățării: - Studentul cunoaște principiile și standardele deontologice specifice exercitării profesiei - Studentul aplică normele deontologice în evaluarea psihologică - Studentul aplică normele deontologice în intervenția psihologică - Studentul aplică normele deontologice în cercetarea psihologică

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1. Obiectivul general al disciplinei	Prezentarea principiilor etice în desfășurarea profesiei de psiholog
7.2. Obiectivele specifice	- Familiarizarea cu conceptele de etică și morală - Familiarizarea cu codul deontologic al profesiei de psiholog - Familiarizarea cu principiile deontologice în intervențiile psihologice - Familiarizarea cu principiile deontologice în demersurile de cercetare

8. Conținuturi

8.1. AI, SI	Metode de predare	Observații
1. Noțiuni introductive de etică. Principii filozofice în etică	Expunere, descoperire dirijată	
2. Principiile generale A.P.A.	Expunere, descoperire dirijată	
3. Modelul rațional și intuitiv al demersului de luare de decizii. Pașii raționamentului etic.	Expunere, descoperire dirijată	
4. Standardele etice A.P.A.: competența profesională	Expunere, descoperire dirijată	
5. Standardele etice A.P.A.: relația cu clientul, relații multiple, confidențialitate	Expunere, descoperire dirijată	
6. Standardele etice A.P.A.: publicitate și declarații publice	Expunere, descoperire dirijată	
7. Standardele etice A.P.A.: cercetare	Expunere, descoperire dirijată	
8. Experimente (studii) ne etice(?) în psihologie	Expunere, descoperire dirijată	
9. Standardele etice A.P.A.: publicații	Expunere, descoperire dirijată	
10. Standardele etice A.P.A.: educație și training	Expunere, descoperire dirijată	
11. Standardele etice A.P.A.: evaluare și diagnostic	Expunere, descoperire dirijată	
12. Standardele etice A.P.A.: intervențiile psihologice,	Expunere, descoperire dirijată	

psihoterapie		
13. Codul etic și deontologic al Colegiului Român al Psihologilor (COPSI)	Expunere, descoperire dirijată	
14. Coduri etice – analiza comparativă	Expunere, descoperire dirijată	
Bibliografie obligatorie - Kotta, I., Kanyaro, K. (2024) Etika és szakmai integritás, <i>Suport de curs</i> - APA. (1993). Guidelines for providers of psychological services to ethnic, linguistic, and culturally diverse populations. <i>American Psychologist</i>, 48, 45-48. - http://www.apa.org/pi/oema/resources/policy/provider-guidelines.aspx - APA (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. American Psychological Association http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx - COPSI (2013). Codul deontologic al profesiei de psiholog. Colegiul Psihologilor din Romania http://www.copsi.ro - European Federation of Psychologist's Associations (2005). Meta-code of Ethics. - Ford, S. & Hecker, L. (2015). Ethical and Legal Considerations When Counselling Children and Families. <i>Australian and New Zealand Journal of Family Therapy</i>, 36, 450-464. - Macleod, C.I. & Mnyaka, P. (2018). The Palgrave Handbook of Ethics in Critical Research, 1-47. - Pinker, S. (2008) The moral instinct. The New York Times Accessible online at http://www.nytimes.com/2008/01/13/magazine/13Psychology.html - Samuel Knapp, S., Handelsman, M.M., Gottlieb, M.C. & VandeCreek, L. D. (2013). The Dark Side of Professional Ethics. <i>Professional Psychology: Research and Practice</i>, 44, 371-377. - Sternberg, R. J. (2012). A model for ethical reasoning. <i>Review of General Psychology</i>, 4, 319 – 326. Bibliografie opțională - Australian Psychological Society. APS Code of Ethics - British Psychological Society (2018). Code of Ethics and Conduct. - Haidt, J.(2001). The Emotional Dog and Its Rational Tail: A Social Intuitionist Approach to Moral Judgment. <i>Psychological Review</i>, 108, 814-834. - Leach, M.M. & Harbin, J. (2010). Psychological Ethics Codes: A Comparison of Twenty-four Countries. <i>International Journal of Psychology</i>, 32, 181-192. http://www.iupsys.net/about/governance/universal-declaration-of-ethical-principles-for-psychologists.html		
8.2. AT	Metode de predare-învățare	Observații
Dileme etice în munca psihologică	Sarcini în grupe	
Dileme etice în cercetare psihologică	Sarcini în grupe	
Bibliografie obligatorie - Kotta, I., Kanyaro, K. (2024) Etika és szakmai integritás, <i>Suport de curs</i> - Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence. A dual-aspect model. In: Daniel Fasko, Jr. & Wayne Willis, eds. <i>Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education</i>, 185-220. Creskill: Hampton Press. - Maibom, H. (2010). What Experimental Evidence Shows Us About the Role of Emotions in Moral Judgment https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2010.00341.x - Varga K. (2009). <i>Pszichológus etika – 99 dilemma tükrében</i>. Medicina Könyvkiadó, Budapest Bibliografie opțională - DiLillo, D., & Gale, E. B (2011). To google or not to google. <i>Gaduate Students use of the Internet to access personal information about clients. Training in Education and Professional Psychology</i>, 3, 160 -166. - Knapp, S., VandeCreek, L.D., Handelsman, M. M.& Gottlieb, M. (2013). Professional Decisions and Behaviors on the Ethical Rim. <i>Professional Psychology: Research and Practice</i>, 44, 378-383.		
8.3. TC	Metode de transmitere a informației	Observații
Portofoliu științific:		

- colectarea și analizarea dilemelor etice în diferite ramuri ale profesiei de psiholog - Analiza etică a unui experiment clasic din domeniul psihologiei	Assignment MsTeams	
Bibliografie: - Kotta, I., Kanyaro, K. (2024) Etika és szakmai integritás, <i>Suport de curs</i> - Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence. A dual-aspect model. In: Daniel Fasko, Jr. & Wayne Willis, eds. Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education, 185-220. Creskill: Hampton Press. - Maibom, H. (2010). What Experimental Evidence Shows Us About the Role of Emotions in Moral Judgment https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2010.00341.x - Varga K. (2009). Pszichológus etika – 99 dilemma tükrében. Medicina Könyvkiadó, Budapest		
8.4. AA	Metode de predare-învățare	Observații
-		
Bibliografie:		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Temele de curs și seminar propuse sunt subiecte de actualitate în cercetarea fundamentală și aplicativă din domeniul psihologiei, iar abordarea lor în cadrul acestei discipline se bazează pe rezultatele recente din literatura de specialitate. De asemenea, tematica disciplinei acoperă conceptele majore relevante pentru aplicațiile psihologiei cerute pe piața muncii și pentru standardele comunității profesionale.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1. Criterii de evaluare	10.2. Metode de evaluare	10.3. Pondere din nota finală
10.4. AI, SI	capacitatea de analiză și sinteză a materialelor	Examen scris – Colocviu	60%
10.5. TC / AA	înțelegerea și aplicarea practica a cunoștințelor	Evaluare pe parcurs	40%
10.6. Standard minim de performanță În cazul în care la (punctul 10.4) studentul nu obține notă de trecere (5,00), atunci examenul nu este promovat, nici dacă a îndeplinit sarcinile prevăzute la activitățile trecute la pct. 10.5. În orelor practice (laborator, practică, proiect etc.), numărul maxim de absențe (motivată sau nemotivată) nu poate fi mai mare de 15% din numărul total de ore. Neprezentarea studentului la activitățile didactice va duce la excluderea acestuia de la examenul sesiune (vezi regulamentul ECTS). Predarea lucrării(lor) sunt obligatorii fiind precondiție de prezentare la examen. Punctajul maxim va fi acordat doar la lucrări trimise la timp (termenul de limită stabilit de către titularul disciplinei). În perioada de grație (5 zile de la data limită), lucrarea depusă poate fi acceptată cu un punctaj mai mic. Temele depuse după perioada de grație, dacă obțin o notă de trecere, valorează 0 puncte în nota finală, dar studentul devine îndreptățit să participe la examen. Sarcinile prevăzute în decursul semestrului pot fi predate/trimise în perioada sesiunilor de examene, cu condiția de a nu se calcula în nota finală, doar dau dreptul studentului să participe la examen. Studentii care se înscriu în sesiuni ulterioare sesiunii normale (în sesiune deschisă, de restanță, de lichidare) trebuie să parcurgă și să satisfacă obligatoriu toate cerințele prevăzute în semestrul respectiv (prezență prevăzută la diferitele activități, examene parțiale, teme, proiecte etc.) Orice lucrare plagiată, copiată, identică, precum și orice inspirație, colaborare, copiere se consideră fraudă, caz în care persoana(ele) în cauză vor fi sancționate cu nota 1,00 (unu). Fraudarea examenelor se sancționează cu exmatricularea de la studii.			

Coordonator de disciplină
lect.dr. Kanyaro (Szabo) Kinga

Tutore de disciplină/
lect.dr. Kanyaro (Szabo) Kinga

conf dr. Kotta Ibolya

Data
25.04.2024

Responsabil de studii ID/IFR,
lect.dr. Kanyaro (Szabo) Kinga