A TANTÁRGY ADATLAPJA

Etikai és szakmai integritás

Egyetemi tanév 2026-2027

1. A képzési program adatai

1.1. Felsőoktatási intézmény	Babeș-Bolyai Tudományegyetem
1.2. Kar	Pszichológia és Neveléstudományok Kar
1.3. Intézet	Alkalmazott Pszichológia Intézet
1.4. Szakterület	Pszichológia
1.5. Képzési szint	Alapképzés
1.6. Tanulmányi program / Képesítés	Pszichológia szak / Pszichológus
1.7. Képzési forma	Távoktatás

2. A tantárgy adatai

2.1. A tantárgy neve	Etikai és szakmai integritás			A tantárgy kódja	**PLX100021**
2.2. Az előadásokat tartó oktató – Tantárgyfelelős	Dr. Kanyaro Kinga, adjunktus				
2.3. A szemináriumi / laboratóriumi / projekt tevékenységekért felelős oktató – tutor	Dr. Kanyaro Kinga, adjunktus				
2.4. Tanulmányi év	1	2.5. Félév	1	2.6 Értékelés módja	Vizsga
2.7. Tantárgy rendszere	Választható			2.8. Tantárgy típusa	Kiegészítő

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszáma)

3.1. Heti óraszám-nappali képzés	4	amiből: 3.2. kurzus	2	3.3. szeminárium/ labor/ projekt	2
3.4. Félévi összóraszám: távoktatás	56	3.5.1. SI	69	3.6. AT (8) + TC (20) + AA (0)	28
		3.5.2. AI	28		

Az egyéni tanulási (SI) és önképzésre szánt (AI) idő leosztása:	**óra**
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása (AI)	30
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás	25
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása	30
Tutorálás (szakmai tanácsadás)	6
Vizsgák	2
Egyéb tevékenységek	4
3.7. Az egyéni tanulás (SI) és az önképzési tevékenységek (AI) teljes óraszáma	97
3.8. A félév össz-óraszáma	125
3.9. Kreditszám	5

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1. Tantervi	-
4.2. Kompetenciabeli	-

5. Feltételek (ha vannak)

5.1. Az előadás lebonyolításának feltételei	BBTE elearning felülete (MsTeams)
5.2. A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	audio-vizuális felszerelés

6.1. A tanulmányi program elvégzése során elsajátított kompetenciák (a tantervből kell átvenni)[1]

Szakmai kompetenciák	
Kompetencia kódja	**Kompetencia**
CP1	Alapfogalmakkal való operáció a pszichológia területén
CP2	Kutatási folyamat tervezése és megvalósítása a pszichológiában
CP4	Az egyén, a csoport és a szervezet pszichológiai értékelése
Transzverzális kompetenciák	
Kompetencia kódja	**Kompetencia**
CT1	Szakmai feladatok ellátása a hivatás gyakorlásában érvényes deontológiai elvek szerint

6.2. A tanulmányi programra jellemző képzési eredmények (a tantervből kell átvenni)[2]

A tantárgy által megcélzott tanulási eredmények		
Kompetencia kódja	**Ismeret és megértés (Knowledge and understanding)**	**Specifikus tudományos készségek (Specific academic skills)**
CP1		1. A végzett hallgató ismeri és alkalmazza a tudományosan validált pszichológiai paradigmákat.
CP2		2. A végzett hallgató részt vesz alap- és alkalmazott pszichológiai kutatások tervezésében és megvalósításában.
CP2		3. A végzett hallgató megfelelően alkalmazza a szakterülethez tartozó tudományos dolgozatok elkészítésének és megírásának kritériumait.
CP4	1. A végzett hallgató megérti és megfelelően alkalmazza az alap- és alkalmazott pszichológiai kutatás elveit a pszichometria területén.	
CT1	2. A végzett hallgató ismeri a szakma gyakorlásához kapcsolódó deontológiai elveket és standardokat.	

7. Tárgy-specifikus tanulási eredmények

Ismeret és megértés (Knowledge and understanding)
1. A végzett hallgató megérti és alkalmazza a pszichológiai tevékenységre vonatkozó etikai elveket és standardokat, beleértve az A.P.A. alapelveit és a Romániai Pszichológusok Kollégiumának deontológiai kódexét szakmai és oktatási kontextusokban.
2. A végzett hallgató azonosítja és elemzi a kutatáshoz, pszichológiai értékeléshez, intervencióhoz és klienskapcsolathoz kapcsolódó etikai dilemmákat, etikai érvelési modellek és a szakmai integritás elveinek alkalmazásával.
Specifikus tudományos készségek (Specific academic skills)

[1] A tanulmányi program tantervéből át kell venni azokat a szakmai és/vagy transzverzális kompetenciákat, amelyek fejlesztéséhez az a tantárgy is hozzájárul, amelyhez az adott tantárgyi adatlap készült. Minden kompetencia esetében változatlan formában át kell venni a teljes kijelentést, beleértve a kompetencia kódját is, ahogyan a tantervben megjelenik. Amennyiben a két kategória közül valamelyikből nem vesznek át kompetenciákat, a táblázatban az adott kategóriának megfelelő sort törölni kell.

[2] Meg kell említeni a tanulmányi programra jellemző képzési eredményeket, amelyek fejlesztéséhez az a tantárgy is hozzájárul, amelyhez az adott tantárgyi adatlap készült. A tantárgy típusának (alaptárgy/szaktárgy/kiegészítő tárgy) megfelelő jellemzőket változatlan formában kell átvenni a tantervből, és a kapcsolódó kompetencia jobb odalán kell feltüntetni.

1.	A végzett hallgató azonosítja és alkalmazza az etikus viselkedés és a döntéshozatali folyamat elemzéséhez releváns, tudományosan validált paradigmákat és modelleket a pszichológiai gyakorlatban.
2.	A végzett hallgató részt vesz a pszichológiai tevékenység etikai és deontológiai vonatkozásaihoz kapcsolódó alkalmazott helyzetek és esettanulmányok elemzésében és megvitatásában.
3.	A végzett hallgató megfelelően alkalmazza az akadémiai standardokat és a szakmai integritás elveit szakmai dolgozatok elkészítése és megírása során.

8. A tantárgy tartalma

8.1 AI, SI	Didaktikai módszerek	Megjegyzések[3]
1. Etikai bevezető fogalmak. Filozófiai alapelvek az etikában	Bemutatás, irányított felfedezés	
2. Az A.P.A. általános alapelvei	Bemutatás, irányított felfedezés	
3. A döntéshozatal racionális és intuitív modellje. Az etikai érvelés lépései	Bemutatás, irányított felfedezés	
4. Az A.P.A. etikai sztenderdjei: szakmai kompetencia	Bemutatás, irányított felfedezés	
5. Az A.P.A. etikai sztenderdjei: klienssel való kapcsolat, többszörös kapcsolatok, titoktartás	Bemutatás, irányított felfedezés	
6. Az A.P.A. etikai sztenderdjei: nyilvánosság és nyilvános nyilatkozatok	Bemutatás, irányított felfedezés	
7. Az A.P.A. etikai sztenderdjei: kutatás	Bemutatás, irányított felfedezés	
8. Etikátlan kísérletek (tanulmányok) a pszichológiában	Bemutatás, irányított felfedezés	
9. Az A.P.A. etikai sztenderdjei: publikációk	Bemutatás, irányított felfedezés	
10. Az A.P.A. etikai sztenderdjei: oktatás és képzés	Bemutatás, irányított felfedezés	
11.Az A.P.A. etikai sztenderdjei: értékelés és diagnosztika	Bemutatás, irányított felfedezés	
12. Az A.P.A. etikai sztenderdjei: pszichológiai intervenciók	Bemutatás, irányított felfedezés	
13. A Romániai Pszichológusok Kollégiumának (COPSI) etikai és deontológiai kódexe	Bemutatás, irányított felfedezés	
14. Etikai kódexek – összehasonlító elemzés	Bemutatás, irányított felfedezés	

Kötelező könyvészet

- Kotta, I., Kanyaro, K. (2024) Etika és szakmai integritás, Tanulmányi útmutató
- APA. (1993). Guidelines for providers of psychological services to ethnic, linguistic, and culturally diverse populations. American Psychologist, 48, 45-48.
- http://www.apa.org/pi/oema/resources/policy/provider-guidelines.aspx
- APA (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. American Psychological Association http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx
- COPSI (2013). Codul deontologic al profesiei de psiholog. Colegiul Psihologilor din Romania http://www.copsi.ro
- European Federation of Psychologist's Associations (2005). Meta-code of Ethics.
- Ford, S. & Hecker, L. (2015). Ethical and Legal Considerations When Counselling Children andFamilies. Australian and New Zealand Journal of Family Therapy, 36, 450-464.
- Macleod, C.I. & Mnyaka, P. (2018). The Palgrave Handbook of Ethics in Critical Research, 1-47.
- Pinker, S. (2008) The moral instinct. The New York Times Accessible online at http://ww w. nyt i me s.co m/2008/01 /13 / ma ga zine /13Ps yc ho lo gy- t. ht ml
- Samuel Knapp , S., Handelsman, M.M., Gottlieb, M.C. & VandeCreek, L. D. (2013). The Dark Side of Professional Ethics. Professional Psychology: Research and Practice, 44, 371-377.
- Sternberg, R. J. (2012). A model for ethical reasoning. Review of General Psychology, 4, 319 – 326.

Ajánlott könyvészet

- Australian Psychological Society. APS Code of Ethics
- British Psychological Society (2018). Code of Ethics and Conduct.
- Haidt, J.(2001). The Emotional Dog and Its Rational Tail: A Social Intuitionist Approach to Moral
- Judgment. Psychological Review, 108, 814-834.
- Leach, M.M. & Harbin, J. (2010). Psychological Ethics Codes: A Comparison of Twenty-four Countries. International Journal of Psychology, 32, 181-192.
- http://www.iupsys.net/about/governance/universal-declaration-of-ethical-principles-for-psychologists.html

8.2 **AT**	Didaktikai-tanulási módszerek	Megjegyzések
Etikai kihívások a pszichológiai gyakorlatban	Csoportos tevékenységek	

[3] Például szervezési szempontok, ajánlások a hallgatók számára, a kurzushoz/szemináriumhoz kapcsolódó konkrét szempontok, mint például a területen dolgozó szakemberek meghívása stb.

Etikai dilemmák a pszichológiai kutatásban	Csoportos tevékenységek	
Kötelező könyvészet: -Kotta, I., Kanyaro, K. (2024) Etika és szakmai integritás, Tanulmányi útmutató -Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence. A dual-aspect model. In: Daniel Fasko, Jr. & Wayne Willis, eds. Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education, 185-220. Creskill: Hampton Press. - Maibom, H. (2010). What Experimental Evidence Shows Us About the Role of Emotions in Moral Judgment https://doi.org/10.1111/j.1747 -9991.2010.00341.x - Varga K. (2009). Pszichológus etika – 99 dilemma tükrében. Medicina Könyvkiadó, Budapest Ajánlott könyvészet - DiLillo, D., & Gale, E. B (2011). To google or not to google. Gaduate Students use of the Internet to access personal information about clients. Training in Education and Professional Psychology, 3, 160 -166. - Knapp, S., VandeCreek, L.D., Handelsman, M. M.& Gottlieb, M. (2013). Professional Decisions and Behaviors on the Ethical Rim. Professional Psychology: Research and Practice, 44, 378-383.		
8.3. **TC**	Információ átadási módszerek	Megjegyzések
Tudományos portfólió: - Az etikai dilemmák azonosítása és elemzése a pszichológusi hivatás különböző területein - Egy klasszikus pszichológiai kísérlet etikai elemzése	Assignment MsTeams	
Könyvészet: - Kotta, I., Kanyaro, K. (2024) Etika és szakmai integritás, Tanulmányi útmutató - Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence. A dual-aspect model. In: Daniel Fasko, Jr. & Wayne Willis, eds. Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education, 185-220. Creskill: Hampton Press. - Maibom, H. (2010). What Experimental Evidence Shows Us About the Role of Emotions in Moral Judgment https://doi.org/10.1111/j.1747 -9991.2010.00341.x - Varga K. (2009). Pszichológus etika – 99 dilemma tükrében. Medicina Könyvkiadó, Budapest		
8.4. **AA**	Didaktikai-tanulási módszerek	Megjegyzések
-		
Könyvészet		

9. Értékelés

Tevékenység típusa	9.1 Értékelési kritériumok[4]	9.2 Értékelési módszerek[5]	9.3 Aránya a végső jegyben
9.4 AI, SI	a tananyag elemzésének és szintetizálásának képessége	Írásbeli vizsga	60%
9.5 TC /AA	Ismeretek megértése gyakorlati alkalmazása	Évközi felmérés	40%
9.6 A teljesítmény minimumkövetelményei			
A félév végi vizsga kötelező és kizáró jellegű. Amennyiben a hallgató a vizsgán nem éri el az átmenő jegyet (5,00), a vizsga nem tekinthető sikeresnek, függetlenül attól, hogy a 9.5 pontban meghatározott egyéb követelményeket teljesítette-e. A kontaktórák (laboratórium, gyakorlat, projekt stb.) esetében a hiányzások maximális száma (indoklással, orvosi igazolással vagy anélkül) nem haladhatja meg az össz-óraszám 50%-át (2 kontaktóra esetén 1 alkalmat). A kontaktórán való jelenlétet alkalmanként jegyezzük. Jelenlétnek számít, ha a hallgató az alkalom összóraszámának legalább 50%-án jelen van (4 órás tömb esetében min. 2 órán). A hallgatók esetében az oktatási tevékenységekről való teljes hiányzás a vizsgaszesszióból való kizárást vonja maga után (lásd az ECTS-szabályzatot). (pótszesszióra vonatkozóan is) A félévközi feladatok elvégzése és beadása az MsTeams felületen keresztül, ezek az vizsgán való részvétel előfeltételei. Maximális pontszámot kizárólag a határidőre beadott munkák kaphatnak (a határidőt a tantárgy felelőse állapítja meg és az MsTeams felületen tünteti fel az adott beadandó feladatoknál). A feladatleírásban meghatározott türelmi időszakban benyújtott munkák esetében 1 pont levonásra kerül. A türelmi időn túl beadott munka, amennyiben eléri az átmenő jegyet, 0 pontot ér a végső jegyben, de a hallgató jogosulttá válik a vizsgán való részvételre. A félév során előírt feladatok a vizsgaidőszakban is beadhatók, azonban ezek nem számítanak bele a végső jegybe, csupán vizsgára bocsátást biztosítanak. Azok a hallgatók, akik a rendes vizsgaidőszakon kívüli (nyitott, pót- vagy helyrehozó) vizsgaidőszakban kívánnak vizsgázni, kötelesek teljesíteni a félév során előírt valamennyi követelményt (pl.: órarendi jelenlét, részvizsgák, feladatok, projektek stb.) A tantárgy keretében beadott munkáknál, feladatoknál és vizsgákon elkövetett minden szabálytalan magatartás (csalás, plagizálás stb.) az egyetem érvényes hallgatói értékelési módszertanának rendelkezései alapján kerül elbírálásra (ld. Metodologie de		

[4] Az értékelési kritériumoknak közvetlenül tükrözniük kell a tanulmányi program és a tantárgy szintjén kitűzött képzési eredményeket. Pontosabban, a várható képzési eredményeknél felsorolt eredményeket értékelik.

[5] Javasolt mind a végső kiértékelési módszerek, mind a folyamatos kiértékelési stratégia meghatározása.

organizare și desfășurare a evaluării competențelor studenților în UBB, Szenátus, 2025). Amennyiben a hallgatónak a vizsgát csalás miatt fel kellett függesztenie, az adott szesszió pótszessziójában se jöhet az adott tantárgyból vizsgázni.

10. SDG-ikonok (Fenntartható fejlődési célok/ Sustainable Development Goals)[6]

	○	**A fenntartható fejlődés általános ikonja**						
								
○	○	○	●	○	○	○	○	○
								Nem alkalmaz-ható
○	○	○	○	○	○	○	○	○

Tantárgyfelelős
Dr. Kanyaró Kinga, egyetemi adjunktus

Tantárgytutor(ok)
Dr. Kanyaró Kinga, egyetemi adjunktus

Dátum
2026.04.25.

Távoktatás felelős,
Dr. Kanyaró Kinga, egyetemi adjunktus

[6] Válasszon ki egyetlen olyan ikont, amely az *Egyetemi folyamatban történő alkalmazására vonatkozó eljárás* szerint legjobban illeszkedik az adott tantárgyhoz. Ha a tantárgy általánosságban foglalkozik a fenntartható fejlődéssel (pl. bemutatja/bevezeti a fenntartható fejlődés általános kereteit stb.), akkor a Fenntartható Fejlődés általános ikonja rendelhető hozzá. Ha egyetlen ikon sem vonatkozik a tantárgyra, válassza az utolsó opciót: *„Nem alkalmazható”.*