FIŞA DISCIPLINEI

Etică şi integritatea academică

Anul universitar 2026-2027

1. Date despre program

1.1. Instituţia de învăţământ superior	Universitatea Babeş-Bolyai
1.2. Facultatea	Psihologie şi Ştiinţe ale Educaţiei
1.3. Departamentul	Departamentul de Psihologie Aplicată
1.4. Domeniul de studii	Psihologie
1.5. Ciclul de studii	Licenţă (BA)
1.6. Programul de studii / Calificarea	Psihologie – în limba maghiară Psiholog/ Cod calificare: L060080010
1.7. Forma de învăţământ	Învăţământ la distanţă

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	**Etică şi integritatea academică**			Codul disciplinei	**PLX100021**
2.2. Titularul activităţilor de curs – Coordonatorul de disciplină	Lect. Univ. dr. Kanyaro Kinga				
2.3. Titularul activităţilor de seminar - Tutorele	Lect. Univ. dr. Kanyaro Kinga				
2.4. Anul de studiu	1	2.5. Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	Examen
2.7. Regimul disciplinei	Opţional		2.8. Tipul disciplinei		Disciplină complementară (DC)

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână IF	4	din care: 3.2. curs	2	3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore din planul de învăţământ ID	56	3.5.1 SI	69	3.6 AT (8) + TC (20) + AA (0)	28
		3.5.2. AI	28		

Distribuţia fondului de timp pentru studiul individual (SI) şi activităţi de autoinstruire (AI)	**ore**
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe (AI)	30
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate şi pe teren	25
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii şi eseuri	30
Tutoriat (consiliere profesională)	6
Examinări	2
Alte activităţi	4
3.7. Total ore studiu individual (SI) şi activităţi de autoinstruire (AI)	**97**
3.8. Total ore pe semestru *(număr ECTS x 25 de ore)*	**125**
3.9. Numărul de credite	**5**

4. Precondiţii (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	-
4.2. de competenţe	-

5. Condiţii (acolo unde este cazul)

5.1. de desfăşurare a cursului	Platforma eLearning a UBB
5.2. de desfăşurare a seminarului/ laboratorului	proiector, laptop/calculator, cariocă, tablă albă

6.1. Competenţele dobândite în urma absolvirii programului de studii (se preiau din planul de învăţământ)[1]

Competenţe profesionale	
Codul competenţei	**Competenţă**
CP1	Operarea cu concepte fundamentale în domeniul psihologiei
CP2	Proiectarea şi realizarea unui demers de cercetare în psihologie
CP4	Evaluarea psihologică a individului, grupului şi organizaţiei.
Competenţe transversale	
Codul competenţei	**Competenţă**
CT1	Exercitarea sarcinilor profesionale conform principiilor deontologice specifice în exercitarea profesiei.

6.2. Rezultatele învăţării specifice programului de studii (se preiau din planul de învăţământ)[2]

Rezultatele învăţării vizate prin disciplină		
Codul competenţei	**Cunoştinţe şi înţelegere (Knowledge and understanding)**	**Abilităţi academice specifice (Specific academic skills)**
CP1		1. Absolventul cunoaşte şi aplică paradigme psihologice validate ştiinţific.
CP2		2. Absolventul participă la proiectarea şi realizarea unor cercetări psihologice fundamentale şi aplicative.
CP2		3. Absolventul aplică adecvat criteriile de elaborare şi redactare a unei lucrări ştiinţifice în domeniul de specialitate.
CP4	1. Absolventul înţelege şi utilizează adecvat principiile cercetării psihologice fundamentale şi aplicative în domeniul psihometriei.	
CT1	2. Absolventul cunoaşte principiile şi standardele deontologice specifice exercitării profesiei.	

7. Rezultatele învăţării specifice disciplinei

Cunoştinţe şi înţelegere (Knowledge and understanding)
1. Absolventul înţelege şi aplică principiile şi standardele etice specifice activităţii psihologice, inclusiv principiile A.P.A. şi Codul deontologic al Colegiului Psihologilor din România, în contexte profesionale şi educaţionale.
2. Absolventul identifică şi analizează dileme etice specifice cercetării, evaluării psihologice, intervenţiei şi relaţiei cu clientul, utilizând modele de raţionament etic şi principii de integritate profesională.
Abilităţi academice specifice (Specific academic skills)
1. Absolventul identifică şi utilizează paradigme şi modele validate ştiinţific relevante pentru analiza comportamentului etic şi a procesului decizional în practica psihologică.
2. Absolventul participă la analiza şi discutarea unor situaţii şi studii de caz aplicative privind etica şi deontologia în activitatea psihologică.
3. Absolventul aplică adecvat standardele academice şi principiile de integritate profesională în elaborarea şi redactarea lucrărilor de specialitate.

[1] Se vor prelua din Planul de învăţământ al programului de studii acele competenţe profesionale şi/sau transversale la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fişa disciplinei. Pentru fiecare competenţă se va prelua întregul enunţ, inclusiv codul competenţei, cu formularea care apare în planul de învăţământ, fără modificări. Dacă nu se preia nici o competenţă din oricare din cele două categorii, se şterge linia din tabel aferentă acelei categorii.

[2] Se menţionează rezultatele învăţării specifice programului de studiu la dezvoltarea cărora contribuie disciplina pentru care se elaborează fişa. Enunţurile, preluate fără modificări din Planul de învăţământ în funcţie de tipul disciplinei (DF/DS/DC) se trec în dreptul competenţei asociate.

8. Conţinuturi

8.1. AI, SI	Metode de predare	Observații[3]
1.Noţiuni introductive de etică. Principii filozofice în etică	Expunere, descoperire dirijată	
2. Principiile generale A.P.A.	Expunere, descoperire dirijată	
3. Modelul rațional și intuitiv al demersului de luare de decizii. Pașii raționamentului etic.	Expunere, descoperire dirijată	
4. Standardele etice A.P.A.: competența profesională	Expunere, descoperire dirijată	
5. Standardele etice A.P.A.: relația cu clientul, relații multiple, confidențialitate	Expunere, descoperire dirijată	
6. Standardele etice A.P.A.: publicitate și declarații publice	Expunere, descoperire dirijată	
7. Standardele etice A.P.A.: cercetare	Expunere, descoperire dirijată	
8. Experimente (studii) ne etice(?) în psihologie	Expunere, descoperire dirijată	
9. Standardele etice A.P.A.: publicații	Expunere, descoperire dirijată	
10. Standardele etice A.P.A.: educație și training	Expunere, descoperire dirijată	
11. Standardele etice A.P.A.: evaluare și diagnostic	Expunere, descoperire dirijată	
12. Standardele etice A.P.A.: intervențiile psihologice	Expunere, descoperire dirijată	
13. Codul etic și deontologic al Colegiului Român al Psihologilor (COPSI)	Expunere, descoperire dirijată	
14. Coduri etice – analiza comparativă	Expunere, descoperire dirijată	

Bibliografie obligatorie:

- Kotta, I., Kanyaro, K. (2024) Etika és szakmai integritás, *Suport de curs*
- APA. (1993). Guidelines for providers of psychological services to ethnic, linguistic, and culturally diverse populations. American Psychologist, 48, 45-48.
- http://www.apa.org/pi/oema/resources/policy/provider-guidelines.aspx
- APA (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. American Psychological Association http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx
- COPSI (2013). Codul deontologic al profesiei de psiholog. Colegiul Psihologilor din Romania http://www.copsi.ro
- European Federation of Psychologist's Associations (2005). Meta-code of Ethics.
- Ford, S. & Hecker, L. (2015). Ethical and Legal Considerations When Counselling Children and Families. Australian and New Zealand Journal of Family Therapy, 36, 450-464.
- Macleod, C.I. & Mnyaka, P. (2018). The Palgrave Handbook of Ethics in Critical Research, 1-47.
- Pinker, S. (2008) The moral instinct. The New York Times Accessible online at http://ww w. nyt i me s.co m/2008/01 /13 / ma ga zine /13Ps yc ho lo gy- t. ht ml
- Samuel Knapp , S., Handelsman, M.M., Gottlieb, M.C. & VandeCreek, L. D. (2013). The Dark Side of Professional Ethics. Professional Psychology: Research and Practice, 44, 371-377.
- Sternberg, R. J. (2012). A model for ethical reasoning. Review of General Psychology, 4, 319 – 326.

Bibliografie opțională

- Australian Psychological Society. APS Code of Ethics
- British Psychological Society (2018). Code of Ethics and Conduct.
- Haidt, J.(2001). The Emotional Dog and Its Rational Tail: A Social Intuitionist Approach to Moral
- Judgment. Psychological Review, 108, 814-834.
- Leach, M.M. & Harbin, J. (2010). Psychological Ethics Codes: A Comparison of Twenty-four Countries. International Journal of Psychology, 32, 181-192.
- http://www.iupsys.net/about/governance/universal-declaration-of-ethical-principles-for-psychologists.html

8.2. AT	Metode de predare-învățare	Observații
Provocări etice în practica psihologică	Sarcini în grupe	
Dileme etice în cercetarea psihologică	Sarcini în grupe	

Bibiliografie obligatorie

- Kotta, I., Kanyaro, K. (2024) Etika és szakmai integritás, *Suport de curs*
- Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence. A dual-aspect model. In: Daniel Fasko, Jr. & Wayne Willis, eds. Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education, 185-220. Creskill: Hampton Press.
- Maibom, H. (2010). What Experimental Evidence Shows Us About the Role of Emotions in Moral Judgment https://doi.org/10.1111/j.1747 -9991.2010.00341.x
- Varga K. (2009). Pszichológus etika – 99 dilemma tükrében. Medicina Könyvkiadó, Budapest

Bibliografie opțională

[3] De exemplu se poate trece ponderea din timpul total alocat SI pentru acest Modul/Capitol.

<table>
<tr><td colspan="3">
- DiLillo, D., & Gale, E. B (2011). To google or not to google. Gaduate Students use of the Internet to access personal information about clients. Training in Education and Professional Psychology, 3, 160 -166.
- Knapp, S., VandeCreek, L.D., Handelsman, M. M.& Gottlieb, M. (2013). Professional Decisions and Behaviors on the Ethical Rim. Professional Psychology: Research and Practice, 44, 378-383.
</td></tr>
<tr><td>8.3. TC</td><td>Metode de transmitere a informației</td><td>Observații</td></tr>
<tr><td>Portofoliu științific:
- Identificarea și analizarea dilemelor etice în diverse ramuri ale profesiei de psiholog
- Analiza etică a unui experiment clasic din domeniul psihologiei</td><td>Assignment MsTeams</td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">Bibliografie:
- Kotta, I., Kanyaro, K. (2024) Etika és szakmai integritás, Suport de curs
- Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence. A dual-aspect model. In: Daniel Fasko, Jr. & Wayne Willis, eds. Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education, 185-220. Creskill: Hampton Press.
- Maibom, H. (2010). What Experimental Evidence Shows Us About the Role of Emotions in Moral Judgment https://doi.org/10.1111/j.1747 -9991.2010.00341.x
- Varga K. (2009). Pszichológus etika – 99 dilemma tükrében. Medicina Könyvkiadó, Budapest</td></tr>
<tr><td>8.4. AA</td><td>Metode de predare-învățare</td><td>Observații</td></tr>
<tr><td>-</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="3">Bibliografie:</td></tr>
</table>

9. Evaluare

Tip activitate	9.1 Criterii de evaluare[4]	9.2 Metode de evaluare[5]	9.3 Pondere din nota finală
9.4 AI, SI	capacitatea de analiză și sinteză a materialelor	Examen scris	60%
9.5 TC / AA	înțelegerea și aplicarea practica a cunoștințelor	Evaluare pe parcurs	40%
9.6 Standard minim de promovare			

Examenul de final de semestru este obligatoriu şi are caracter eliminatoriu. În cazul în care studentul nu obţine la examen nota minimă de promovare (5,00), examenul nu este considerat promovat, indiferent de îndeplinirea celorlalte cerinţe prevăzute la punctul 9.5.

În cazul activităţilor didactice cu prezenţă obligatorie (laborator, lucrări practice, proiect etc.), numărul maxim de absenţe, motivate sau nemotivate, inclusiv cele justificate prin certificat medical, nu poate depăşi 50% din numărul total de ore alocat acestor activităţi (în cazul a 2 activităţi didactice prevăzute, se admite absenţa de la o singură activitate). Prezenţa la activităţile didactice se consemnează la fiecare întâlnire. Se consideră prezenţă participarea studentului la cel puţin 50% din durata totală a activităţii didactice (în cazul unei activităţi de 4 ore, minimum 2 ore). Absenţa integrală de la activităţile didactice obligatorii atrage excluderea studentului de la examen în sesiunea respectivă, în conformitate cu prevederile Regulamentului ECTS, inclusiv în sesiunea de restanţe.

Realizarea şi predarea sarcinilor pe parcursul semestrului, prin intermediul platformei Microsoft Teams, constituie condiţie pentru prezentarea la examen. Punctajul maxim se acordă exclusiv lucrărilor transmise până la termenul-limită stabilit de titularul disciplinei şi indicat pe platforma Microsoft Teams pentru fiecare sarcină. Pentru lucrările transmise în perioada de graţie prevăzută în cerinţele sarcinii se aplică o penalizare de 1 punct. Lucrările transmise după expirarea perioadei de graţie, în cazul în care îndeplinesc condiţiile minime de promovare, sunt punctate cu 0 puncte în calculul notei finale, dar permit studentului prezentarea la examen. Sarcinile prevăzute pe parcursul semestrului pot fi transmise şi în perioada sesiunii de examene, însă acestea nu vor contribui la calculul notei finale, ci vor constitui exclusiv o condiţie pentru prezentarea la examen.

Studenţii care doresc să susţină examenul în sesiuni desfăşurate în afara sesiunii ordinare de examene (sesiune deschisă, sesiune de restanţe sau sesiune de recuperare) au obligaţia de a îndeplini toate cerinţele prevăzute pe parcursul semestrului, inclusiv cele referitoare la prezenţă, evaluări parţiale, sarcini, proiecte etc.

[4] Criteriile de evaluare trebuie să reflecte direct rezultatele învăţării vizate la nivel de program de studii, respectiv la nivel de disciplină. Mai concret, se evaluează achiziţiile de învăţare menţionate în rezultatele anticipate ale învăţării.

[5] Se recomandă stabilirea atât a metodelor de evaluare finală, cât şi a strategiei de evaluare pe parcurs.

Orice comportament neregulamentar în cadrul lucrărilor, sarcinilor şi examenelor aferente disciplinei, inclusiv frauda şi plagiatul, se evaluează şi se sancţionează în conformitate cu prevederile metodologiei în vigoare privind evaluarea competenţelor studenţilor în cadrul UBB (Metodologie de organizare şi desfăşurare a evaluării competenţelor studenţilor în UBB, Senatul UBB, 2025).
În cazul în care examenul studentului este întrerupt ca urmare a constatării unei fraude, studentul nu mai are dreptul de a susţine examenul la disciplina respectivă în cadrul sesiunii în curs şi nici în sesiunea de restanţe aferentă acesteia.

10. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă / Sustainable Development Goals)[6]

	○	Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă						
								
○	○	○	●	○	○	○	○	○
								Nu se aplică nici o etichetă
○	○	○	○	○	○	○	○	○

Coordonator de disciplină
Lect. Univ. dr. Kanyaro Kinga

Tutore de disciplină/
Lect. Univ. dr. Kanyaro Kinga

Data
2026.04.25

Responsabil de studii ID/IFR,
Lect. Univ. dr. Kanyaro Kinga

[6] Selectaţi o singură etichetă, cea care, în conformitate cu *Procedura de aplicare a etichetelor ODD în procesul academic*, se potriveşte cel mai bine disciplinei. Dacă disciplina tratează tema dezvoltării durabile la modul general (de ex. prin prezentarea/introducerea cadrului general al dezvoltării durabile etc.) atunci se poate aloca eticheta generală de Dezvoltare Durabilă. Dacă niciuna dintre etichete nu descrie disciplina, selectaţi ultima opţiune: „*Nu se aplică nici o etichetă*”.