FIŞA DISCIPLINEI
Psihologie judiciară — Învăţământ la distanţă (ID)
Anul universitar 2026–2027

1. Date despre program

1.1. Instituţia de învăţământ superior	Universitatea Babeş-Bolyai, Cluj-Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Psihologie şi Ştiinţe ale Educaţiei
1.3. Departamentul	Departamentul de Psihologie Aplicată
1.4. Domeniul de studii	Psihologie
1.5. Ciclul de studii	Licenţă
1.6. Programul de studii / Calificarea	Psihologie în limba maghiară / Psiholog Cod calificare L060080010
1.7. Forma de învăţământ	Învăţământ la distanţă (ID)

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	Psihologie judiciară			Codul disciplinei	PLX00052
2.2. Titularul activităţilor de curs – Coordonatorul de disciplină	Lect. univ. dr. Rusu Dan Octavian				
2.3. Titularul activităţilor de seminar / practică – Tutorele	Lect. univ. dr. Rusu Dan Octavian				
2.4. Anul	3	2.5. Semestrul	5	2.6. Evaluare	C – colocviu
2.7. Regimul disciplinei	Opţională (DOp)			2.8. Tipul disciplinei	De specialitate (DS)

3. Timpul total estimat (ore pe semestru)

3.1. Ore săptămânale (echivalent IF)	4	3.2. Curs	2	3.3. Seminar / practică	2
3.4. Ore în plan pe semestru	56	3.5.2. AI	28	3.6. Seminar / AT + TC + AA	8 AT + 20 TC
3.5.1. SI suplimentar = 19 h					
Studiul suportului şi bibliografiei					4
Documentare suplimentară					3
Pregătirea sarcinilor / portofoliului					8
Consultaţii individuale					1
Evaluări					2
Alte activităţi					1
3.7. Total SI şi AI					47
3.8. Total ore pe semestru					75
3.9. Credite ECTS					3
AI 28 + AT 8 + TC 20 + AA 0 + SI suplimentar 19 = 75 ore. AI + SI = 47 ore. Cele 20 de ore TC sunt evidenţiate separat, fără dublare în SI; repartizarea SI este 4 + 3 + 8 + 1 + 2 + 1 ore.					

4. Precondiţii

4.1. De curriculum	Recomandate: psihologie cognitivă, psihologie socială, psihologia dezvoltării, bazele evaluării psihologice. Nu se introduc condiţionări administrative suplimentare.
4.2. De competenţe	Lectură critică a literaturii, citare academică şi utilizarea platformei UBB. Competenţe de bază de observare şi comunicare.

5. Condiţii

5.1. Curs / autoinstruire	Suport de curs pe platforma UBB, acces la bibliografie şi echipament audio-video. Predare în limba maghiară; bibliografie şi în română/engleză.
5.2. Seminar / activităţi asistate	Cazuri fictive sau anonimizate; fără date identificabile în lucrări ori instrumente AI publice. Testele protejate se folosesc numai cu permisiune, în scop didactic şi sub îndrumare. Nu se efectuează expertize reale de către studenţi.

6.1. Competenţe ale programului de studii vizate de disciplină

Competenţe profesionale	
Cod	Competenţă
CP1	Operarea cu concepte fundamentale în domeniul psihologiei
CP3	Evaluarea critică a situaţiilor problematice şi a soluţiilor posibile în psihologie
CP4	Evaluarea psihologică a individului, grupului şi organizaţiei
Competenţe transversale	
Cod	Competenţă
CT1	Exercitarea sarcinilor profesionale conform principiilor deontologice specifice în exercitarea profesiei
CT3	Autoevaluarea nevoilor de formare continuă în vederea adaptării competenţelor profesionale la dinamica contextului social

6.2. Rezultate ale învăţării relevante pentru programul de studii

Cod	**Cunoştinţe şi înţelegere**	**Abilităţi academice specifice**
CP1	1.5. Cunoaşte şi operează cu conceptele de motivaţie, emoţie, personalitate, inteligenţă şi relaţii sociale.	1.2. Identifică procesele psihice de prelucrare a informaţiei şi operează adecvat cu acestea.
CP3	3.1. Evaluează şi analizează pertinent comportamentul uman în context social.	3.2. Manifestă gândire critică, utilizând noţiunile teoretice şi datele empirice în rezolvarea problemelor.
CP4	4.3. Analizează şi utilizează în mod corect caracteristicile psihometrice ale instrumentelor de evaluare psihologică.	4.5. Exersează abilităţi de bază în desfăşurarea activităţii de evaluare clinică.
CT1	1.1. Cunoaşte principiile şi standardele deontologice specifice exercitării profesiei.	1.2. Aplică normele deontologice în evaluarea psihologică.
CT3	3.3. Identifică şi operează cu informaţii din surse validate ştiinţific.	3.1. Îşi evaluează permanent nevoia de formare continuă pentru adaptarea competenţelor profesionale.

7. Rezultate ale învăţării specifice disciplinei

Cunoştinţe şi înţelegere
K1. Delimitează rolul psihologului, al expertului şi al organelor judiciare; explică limitele pregătirii de licenţă (CP1, CT1).
K2. Explică relaţia dintre memorie, sugestibilitate, interviu şi erorile de identificare; diferenţiază ipoteza de concluzia susţinută de date (CP1, CP3).
K3. Compară evaluarea riscului, evaluarea simulării şi tehnica poligraf, precizând limitele validităţii şi riscul erorilor (CP3, CP4).
K4. Explică vulnerabilitatea victimelor, protecţia copilului şi cerinţele etice ale evaluării judiciare (CP1, CT1).
Abilităţi academice specifice
A1. Construieşte un plan de interviu necoercitiv şi îl aplică într-o simulare, folosind întrebări deschise (CP3, CP4).
A2. Analizează critic un caz fictiv şi cel puţin trei surse ştiinţifice; redactează o notă argumentată cu ipoteze alternative şi limite (CP3, CP4, CT3).
A3. Prezintă şi susţine concluziile didactice; anonimizează materialul şi declară utilizarea AI şi limitele propriei competenţe (CT1, CT3).

8. Conţinuturi

8.1. Autoinstruire (AI) şi studiu individual (SI)	**Metode de predare şi învăţare**	**Ore şi repere**
1. Domeniul psihologiei judiciare; roluri profesionale şi limite; relaţia cu sistemul juridic românesc.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 1
2. Explicaţii ale comportamentului antisocial; dezvoltare, învăţare şi context social; evitarea determinismului.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 2
3. Personalitate, psihopatologie şi conduită infracţională; limitele inferenţelor diagnostice.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 3
4. Evaluarea psihologică în contexte judiciare; surse multiple, validitate şi ipoteze alternative.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 4
5. Memoria martorului; stres, sugestibilitate şi identificarea persoanelor.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 5
6. Interviul investigativ necoercitiv; raport, întrebări deschise şi principiile Méndez.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 6
7. Audierea copilului şi a persoanelor vulnerabile; adaptarea limbajului şi protecţia beneficiarului.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 7
8. Mărturisiri false; presiune situaţională şi prevenirea contaminării informaţiei.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 8
9. Simulare, disimulare şi detectarea minciunii; limitele indicilor nonverbali şi ale poligrafului.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 9
10. Evaluarea riscului de violenţă şi recidivă; factori de protecţie, incertitudine şi echitate.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 10
11. Victimologie, traumă şi violenţă interpersonală; abordare informată de traumă.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 11
12. Litigii familiale şi interesul superior al copilului; imparţialitate şi roluri distincte.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 12
13. Psihologie corecţională şi prevenţie; intervenţii susţinute de dovezi, reintegrare şi sănătate.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 13
14. Raportul didactic; bias, limitele profilării, dovezi digitale şi AI; integrarea critică a cazului.	Lectură ghidată; autoevaluare	2 h; săpt. 14

Lecturile obligatorii sunt capitolele sau fragmentele indicate pe platformă din Bartol şi Bartol (2025), principiile Méndez (2021) şi codul deontologic (2018, forma în vigoare). Celelalte lucrări susţin aprofundarea şi proiectele; nu se solicită lectura integrală a tuturor volumelor.

Repere de lectură: temele 1–4 — APA (2013), Bartol şi Bartol (2025); 5–8 — Loftus (2005), Wixted şi Wells (2017), Kassin et al. (2010), Kelly şi Redlich (2026); 9–10 — Vrij et al. (2019), National Research Council (2003), Ogonah et al. (2023); 11–14 — Brewin et al. (2025), APA (2025), Lipsey şi Cullen (2007), Dumas et al. (2025).

Bibliografie pentru curs / autoinstruire (AI) — APA 7

American Psychological Association (2013). Specialty guidelines for forensic psychology. *American Psychologist, 68*(1), 7–19. https://doi.org/10.1037/a0029889

American Psychological Association (2025). *Professional practice guidelines for psychologists in the assessment of psychological trauma in adults*. https://www.apa.org/about/policy/guidelines-psychological-trauma-adults.pdf

Association for the Prevention of Torture, Anti-Torture Initiative, & Norwegian Centre for Human Rights (2021). *Principles on effective interviewing for investigations and information gathering*. https://interviewingprinciples.com/

Bartol, C. R., & Bartol, A. M. (2025). *Introduction to forensic psychology: Research and application* (7th ed.). SAGE.

Bibliografie pentru curs / autoinstruire (AI) — APA 7

Brewin, C. R., Atwoli, L., Bisson, J. I., Galea, S., Koenen, K., & Lewis-Fernández, R. (2025). Post-traumatic stress disorder: Evolving conceptualization and evidence, and future research directions. *World Psychiatry, 24*(1), 52–80. https://doi.org/10.1002/wps.21269

Colegiul Psihologilor din România (2018). *Codul deontologic al profesiei de psiholog cu drept de liberă practică*. https://legislatie.just.ro/Public/DetaliiDocument/211126

Dumas, D., Greiff, S., & Wetzel, E. (2025). Ten guidelines for scoring psychological assessments using artificial intelligence. *European Journal of Psychological Assessment, 41*(3), 169–173. https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000904

Gudjonsson, G. H. (2018). *The psychology of false confessions: Forty years of science and practice*. Wiley. https://doi.org/10.1002/9781119315636

Kassin, S. M., Drizin, S. A., Grisso, T., Gudjonsson, G. H., Leo, R. A., & Redlich, A. D. (2010). Police-induced confessions: Risk factors and recommendations. *Law and Human Behavior, 34*(1), 3–38. https://doi.org/10.1007/s10979-009-9188-6

Kelly, C. E., & Redlich, A. D. (2026). The changing landscape of police interviewing and interrogation. *Annual Review of Criminology, 9*, 261–282. https://doi.org/10.1146/annurev-criminol-032924-124727

Lipsey, M. W., & Cullen, F. T. (2007). The effectiveness of correctional rehabilitation: A review of systematic reviews. *Annual Review of Law and Social Science, 3*, 297–320. https://doi.org/10.1146/annurev.lawsocsci.3.081806.112833

Loftus, E. F. (2005). Planting misinformation in the human mind: A 30-year investigation of the malleability of memory. *Learning & Memory, 12*(4), 361–366. https://doi.org/10.1101/lm.94705

National Research Council (2003). *The polygraph and lie detection*. National Academies Press. https://doi.org/10.17226/10420

Ogonah, M. G. T., Seyedsalehi, A., Whiting, D., & Fazel, S. (2023). Violence risk assessment instruments in forensic psychiatric populations: A systematic review and meta-analysis. *The Lancet Psychiatry, 10*(10), 780–789. https://doi.org/10.1016/s2215-0366(23)00256-0

Vrij, A., Hartwig, M., & Granhag, P. A. (2019). Reading lies: Nonverbal communication and deception. *Annual Review of Psychology, 70*, 295–317. https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103135

Wixted, J. T., & Wells, G. L. (2017). The relationship between eyewitness confidence and identification accuracy: A new synthesis. *Psychological Science in the Public Interest, 18*(1), 10–65. https://doi.org/10.1177/1529100616686966

8.2. Activităţi tutoriale (AT)	Metode de predare şi învăţare	Ore şi repere
AT1. Roluri, etică şi planul evaluării; discuţie pe vignetă (temele 1–4).	Studiu de caz; simulare; feedback	2 h; întâlnirea 1
AT2. Memorie şi interviu; simulare şi analiză a întrebărilor (temele 5–8).	Studiu de caz; simulare; feedback	2 h; întâlnirea 1
AT3. Simulare, risc, traumă şi litigii familiale; analiză critică (temele 9–12).	Studiu de caz; simulare; feedback	2 h; întâlnirea 2
AT4. Raport, prevenţie şi susţinerea proiectului (temele 13–14).	Studiu de caz; simulare; feedback	2 h; întâlnirea 2

8.3. Teme de control (TC)	Metode de predare şi învăţare	Ore şi repere
TC1. Analiza critică a unui interviu fictiv, 800–1.000 cuvinte, minimum două surse.	Studiu de caz; simulare; feedback	10 ore; săpt. 7
TC2. Studiu de caz fictiv, 1.200–1.500 cuvinte, minimum trei surse, ipoteze alternative, limite şi bibliografie APA 7.	Studiu de caz; simulare; feedback	10 ore; săpt. 13

8.4. Activităţi asistate (AA) — AA = 0 ore. Aplicaţiile didactice se desfăşoară în AT şi TC.

Repere pentru aplicații: interviu și memorie — Memon et al. (2010), Lamb et al. (2007), Wells et al. (2020), Catlin et al. (2024); analiză critică și raport — Dror (2020), Vredeveldt et al. (2024), Vrij et al. (2019); risc, traumă și familie — Fazel et al. (2012), Ogonah et al. (2023), Brewin (2025), Zumbach et al. (2022), APA (2022).

Bibliografie pentru seminar / activităţi tutoriale şi teme de control — APA 7

American Psychological Association (2013). Specialty guidelines for forensic psychology. *American Psychologist, 68*(1), 7–19. https://doi.org/10.1037/a0029889

American Psychological Association (2022). *Guidelines for child custody evaluations in family law proceedings*. https://www.apa.org/about/policy/child-custody-evaluations.pdf

Association for the Prevention of Torture (2026). *Shifting mindsets, transforming practice: An implementation guide for the Méndez Principles*. https://www.apt.ch/our-prioritiesdignity-and-fairness-criminal-justice-system/principles-effective-interviewing

Brewin, C. R. (2025). Key concepts, methods, findings, and questions about traumatic memories. *Journal of Traumatic Stress, 38*(5), 771–780. https://doi.org/10.1002/jts.23164

Catlin, M., Wilson, D. B., Redlich, A. D., Bettens, T., Meissner, C. A., Bhatt, S., & Brandon, S. E. (2024). Interview and interrogation methods and their effects on true and false confessions: A systematic review update and extension. *Campbell Systematic Reviews, 20*(4), Article e1441. https://doi.org/10.1002/cl2.1441

Dror, I. E. (2020). Cognitive and human factors in expert decision making: Six fallacies and the eight sources of bias. *Analytical Chemistry, 92*(12), 7998–8004. https://doi.org/10.1021/acs.analchem.0c00704

Fazel, S., Singh, J. P., Doll, H., & Grann, M. (2012). Use of risk assessment instruments to predict violence and antisocial behaviour in 73 samples involving 24 827 people: Systematic review and meta-analysis. *BMJ, 345*, Article e4692. https://doi.org/10.1136/bmj.e4692

Bibliografie pentru seminar / activități tutoriale și teme de control — APA 7

Lamb, M. E., Orbach, Y., Hershkowitz, I., Esplin, P. W., & Horowitz, D. (2007). A structured forensic interview protocol improves the quality and informativeness of investigative interviews with children: A review of research using the NICHD Investigative Interview Protocol. *Child Abuse & Neglect, 31*(11–12), 1201–1231. https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2007.03.021

Memon, A., Meissner, C. A., & Fraser, J. (2010). The cognitive interview: A meta-analytic review and study space analysis of the past 25 years. *Psychology, Public Policy, and Law, 16*(4), 340–372. https://doi.org/10.1037/a0020518

Ogonah, M. G. T., Seyedsalehi, A., Whiting, D., & Fazel, S. (2023). Violence risk assessment instruments in forensic psychiatric populations: A systematic review and meta-analysis. *The Lancet Psychiatry, 10*(10), 780–789. https://doi.org/10.1016/s2215-0366(23)00256-0

Vredeveldt, A., van Rosmalen, E. A. J., van Koppen, P. J., Dror, I. E., & Otgaar, H. (2024). Legal psychologists as experts: Guidelines for minimizing bias. *Psychology, Crime & Law, 30*(7), 705–729. https://doi.org/10.1080/1068316x.2022.2114476

Vrij, A., Hartwig, M., & Granhag, P. A. (2019). Reading lies: Nonverbal communication and deception. *Annual Review of Psychology, 70*, 295–317. https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010418-103135

Wells, G. L., Kovera, M. B., Douglass, A. B., Brewer, N., Meissner, C. A., & Wixted, J. T. (2020). Policy and procedure recommendations for the collection and preservation of eyewitness identification evidence. *Law and Human Behavior, 44*(1), 3–36. https://doi.org/10.1037/lhb0000359

Zumbach, J., Brubacher, S. P., Davis, F., de Ruiter, C., Ireland, J. L., McNamara, K., October, M., Saini, M., Volbert, R., & Laajasalo, T. (2022). International perspective on guidelines and policies for child custody and child maltreatment risk evaluations: A preliminary comparative analysis across selected countries in Europe and North America. *Frontiers in Psychology, 13*, Article 900058. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.900058

9. Evaluare

Tip de activitate	9.1. Criterii de evaluare	9.2. Metode de evaluare	9.3. Pondere
9.4. AI / SI	K1–K4: înţelegere şi analiză critică	Colocviu individual oral-practic, cu prezenţă fizică, în sesiune conform calendarului facultăţii	60%
9.5. TC1	A1: întrebări adecvate, erori şi justificări	Analiza interviului; feedback în AT	20%
9.5. TC2	A2–A3: ipoteze, surse, etică şi limite	Studiu de caz şi scurtă susţinere individuală	20%
9.6. Standard minim de promovare şi cerinţe			
Nota finală se calculează numai dacă nota la colocviu este minimum 5,00 şi sunt îndeplinite cerinţele obligatorii de prezenţă şi predare. Promovarea necesită media ponderată de minimum 5,00. Nu se organizează examene parţiale. Restanţa la colocviu este accesibilă doar după îndeplinirea cerinţelor din semestru; proiectele promovate îşi păstrează nota în acelaşi an universitar.			
AT: două întâlniri fizice a câte 4 ore, potrivit calendarului publicat. Este obligatorie participarea integrală la cel puţin una (4/8 ore, 50%); această prezenţă nu este recuperabilă prin sarcini sau participare online. Absenţa de la cealaltă întâlnire nu impune o temă suplimentară; se parcurg materialele şi se realizează TC. Nu se acordă puncte pentru simpla prezenţă.			
TC1 (săptămâna 7) şi TC2 (săptămâna 13), inclusiv scurta susţinere, sunt obligatorii; nepredarea exclude colocviul şi calculul notei. Completările/recuperările motivate se solicită tutorelui în scris şi se încheie până în săptămâna 14. Evaluarea continuă poate fi online pe platforma instituţională. Barem pentru fiecare TC: concepte 30%, dovezi şi argumentare 30%, etică şi limite 20%, prezentare şi citare 20%.			
Nerespectarea pragurilor obligatorii exclude evaluarea în sesiune/restanţă şi presupune refacerea activităţilor. Cererile medicale sau alte situaţii speciale se soluţionează potrivit regulamentului UBB, prin structurile competente; când este necesară aprobarea Consiliului Institutului, cererea se depune în perioada didactică. Condiţiile şi termenele se comunică în primele două săptămâni.			
Integritate: lucrările trebuie să fie proprii, cu citare APA 7 şi protejarea datelor. Utilizarea IA generative se declară şi este permisă numai în condiţiile facultăţii şi ale titularului. Frauda, tentativa şi plagiatul se soluţionează conform HS 216/2025, art. 31 şi 39–44; exmatricularea se dispune prin procedura instituţională, nu automat de titular. Alte abateri atrag măsuri proporţionale. Dreptul de prezentare la restanţă se stabileşte conform deciziei şi regulamentului aplicabil.			

10. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă)

		ODD 16 – Pace, justiție și instituții eficiente

								
								Nu se aplică
						X		

Data completării: 01.10.2026	Semnătura titularului / coordonatorului Lect. univ. dr. Rusu Dan Octavian	Semnătura titularului de seminar / tutorelui Lect. univ. dr. Rusu Dan Octavian
Data avizării în departament: _____	Director de departament Conf. univ. dr. Kotta Ibolya	_____
Responsabil de studii ID	Lect. univ. dr. Kanyaró Kinga	_____