

FIȘA DISCIPLINEI

1. Datele programului de studii

1.1 Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2 Facultatea	Psihologie și Științe ale Educației
1.3 Departamentul	Departamentul de Psihologie Aplicată
1.4 Specializarea	Psihologie
1.5 Nivelul de studii	Licență
1.6 Licență	Psihologie – în limba maghiară Psiholog/Cod calificare: L060080010

2. Datele disciplinei

2.1 Denumirea disciplinei	Epistemologie						
2.2 Numele profesorului responsabil pentru curs	Lect. univ. dr. Szigeti Attila						
2.3 Numele profesorului responsabil pentru seminar	Lect. univ. dr. Szigeti Attila						
2.4 Anul de studiu	I.	2.5 Semestrul	I.	2.6. Modul de evaluare	Ex.	2.7 Tipul disciplinei	DS

3. Timpul total estimat (numărul de ore pe semestru acordat procesului educațional)

3.1 Numărul de ore pe săptămână	4	Din care: 3.2 curs	2	3.3 seminar	2
3.4 Numărul total de ore din planul de învățământ	56	Din care: 3.5 curs	28	3.6 seminar	28
Alocația timpului acordat învățământului:					14
Lectura cursului și a bibliografiei					8
Timpul petrecut în bibliotecă sau acordat pentru orientare în baze de date electronice					5
Timpul acordat pentru elaborarea unor seminarii, portofolii, referate, eseuri					
Dezvoltarea abilităților proprii (tutorat)					
Examene					1
Alte activități:					
3.7 Timpul acordat muncii individuale	14				
3.8 Numărul total de ore pe semestru	70				
3.9 Credite	3				

4. Condiționări (dacă sunt)

4.1 Din planul de învățământ	•
4.2 Competențe	•

5. Condiții (dacă sunt)

5.1 Condiții legate de activitatea desfășurată la curs	• Prezența la cursuri, parcurgerea bibliografiei obligatorii
5.2 Condiții legate de activitatea desfășurată la seminar	• Prezența obligatorie a studentului la toate seminarile. Seminarile pierdute pot fi recuperate

6. Competențe specifice care trebuie asimilate

Competențe profesionale	<p>C2 Ordonarea și formularea de idei, teme și probleme filosofice generale și de ramură</p> <p>C5 Producerea/ proiectarea și comunicarea de idei/cunoștințe filosofice</p>
Competențe transversale	<p>CT2 Aplicarea tehnicilor de muncă eficientă într-o echipă multidisciplinară pe diverse paliere ierarhice</p>

7. Obiectivele disciplinei (pe baza competențelor enumerate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> Cursul oferă o introducere filosofică în paradigmele de cercetare, conceptualitatea, domeniul de probleme al științelor cognitive, respectiv al gândirii psihanalitice.
7.2 Obiectivele specifice ale disciplinei	<ul style="list-style-type: none"> În interpretarea filosofică a științelor cognitive, cursul utilizează concepția domeniului interdisciplinar compus din știința cognitivă, respectiv filosofia fenomenologică și analitică a minții/cogniției întrupate (emodied mind/cognition); pune accent pe aplicarea în domeniul filosofiei sociale a psihologiei.

8. Conținutul disciplinei

8.1 Curs	Metode didactice	Mențiuni
Introducere în filosofia științelor cognitive: interpretări filosofice ale cognitivismului clasic (compuționalismul, conexiționismul)	Prelegere	
Programul de cercetare al minții/cogniției întrupate (emodied mind/cognition)	Prelegere, problematizare	
Percepția activă	Prelegere, problematizare, dezbateri	
Conceptualizare și înțelegerea limbajului din perspectiva embodiment-ului	Prelegere, problematizare	
Emoții întrupate	Prelegere, proiecție	
Cogniția socială	Prelegere, proiecție	
Cogniția extinsă și culturală	Prelegere, problematizare	
Freud 1: teoria sexualității și a instinctelor; complexul lui Oedip.	Prelegere, problematizare	
Freud 2: modele ale inconștientului; sublimare și procesele primare; mecanismele de apărare.	Prelegere, problematizare	
Lacan 1: Imaginarul și Simbolicul; stadiul oglinzii.	Prelegere,	

	problematizare	
Lacan 2, dimensiunea Realului: dorința, juisarea, diferența sexuală.	Prelegere, problematizare	
Filosofie socială psihanalitică 1.: rolul psihanalizei în Școala de la Frankfurt.	Prelegere, analiză de text	
Filosofie socială psihanalitică 2.: societatea narcisismului/perversiunii generale; ideologia ca transgresiune inerentă.	Prelegere, dezbateră	proiecție,
Psihologie critică: biopolitică și psihopolitică	Prelegere, dezbateră	proiecție,

Bibliografie

Clark, A., *A megismerés építőkövei. Filozófia, megismeréstudomány és a párhuzamos megosztott feldolgozás*, Osiris, Bp., 1999.

Clark, A., *Mindware: An Introduction to the Philosophy of Cognitive Science*, Oxford University Press, New York, 2001.

Freud, S., *Esszék*, Gondolat, Budapest, 1982.

Freud, S., *Bevezetés a pszichoanalízisbe*, Gondolat, Bp., 1994.

Freud, S., *A mindennapi élet pszichopatológiája*, Cserépfalvi, 1994.

Freud, S., *A szexuális élet pszichológiája*, Cserépfalvi, 1995.

Freud, S., *Tömegpszichológia. Társadalomlélektani írások*, Cserépfalvi, 1995.

Gallagher, S. – Zahavi, D., *A Fenomenológiai Elme: Bevezetés az elmefilozófiába és a kognitív tudományba*, Lélekben Otthon, Budapest, 2008.

Lacan, J., *Écrits*, Seuil, Paris, 1966.

Lacan, J., *Quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse. 1964. Le Séminaire de Jacques Lacan. Livre XI.*, Seuil, Paris, 1973.

Lacan, J., *L'éthique de la psychanalyse. 1959-1960. Le Séminaire de Jacques Lacan. Livre VII.*, Seuil, Paris, 1986.

Lacan, J., *Encore. 1972-1973. Le Séminaire de Jacques Lacan. Livre XX.*, Seuil, Paris 1975.

Laplanche, J. – Pontalis, J.-B., *A pszichoanalízis szótára*, Akadémiai Kiadó, Bp., 1994.

Mitchell, S.A. – Black, M.J.: *A modern pszichoanalitikus gondolkodás története*. Budapest, Animula, 2000.

Pléh, Cs. (szerk.), *Kognitív tudomány*, Osiris, Bp., 1996.

Pléh, Cs., *Bevezetés a megismeréstudományba*, Typotex, Bp., 1998.

Shapiro, L. (ed.), *The Routledge Handbook of Embodied Cognition*, Routledge, New York, 2014.

Varela, F., Thompson, E., Rosch, E., *The Embodied Mind. Cognitive Science and Human Experience*, Cambridge, MA, MIT Press, 1991.

8.2 Seminar	Metode didactice	Mențiuni
Computationalism: Clark, 1999, 21-61; (Clark, 2001, 7-42;) Conexiunism: Clark, 1999, 44-61; (Clark, 2001, 62-83); Critici filosofice: Searle, Hernád in Pléh (szerk.).	Analiză de text	
Kampis, 2002, 36-41; Szigeti, 2002/2011, 56-68; Sutyák, 17-25; (Wilson-Foglia, 2017.)	Analiză de text, dezbateră	
Gallagher-Zahavi, 2008, 92-98. Szigeti, 2013, 21-26; (Clark, 2001, 84-95).	Analiză de text, dezbateră	
Szigeti, 2013, 26-28; Szokolszky.	Analiză de text, dezbateră	
Damasio, 1996, 7-8. fejezet.	Analiză de text, dezbateră	
Gallagher-Zahavi, 2008, 171-177, 181-183; Szigeti, 2011, 71-79, 89-106;	Analiză de text, dezbateră	
Dennett, 137-149; Tomasello, 9-20.	Analiză de text, dezbateră	
Mitchell-Black, 19-41.	Analiză de text, dezbateră	
Freud, 1994, 140-151; Ullmann, 2016, 152-176.	Analiză de text,	

	dezbateră	
Lacan, 1993. Ullmann, 2011.	Analiză de text, dezbateră	
Farkas; Moldvay.	Analiză de text, dezbateră	
White.	Analiză de text, dezbateră	
Zizek, 1997, 2006.	Analiză de text, proiecție, dezbateră	
Foucault; Fisher.	Analiză de text, proiecție, dezbateră	

Bibliografie

- Damasio, A., *Descartes tévedése*, AduPrint, Bp., 1996.
- Dennett, D., *Micsoda elmék*, Kulturtrade Kiadó, Bp., 1996.
- Farkas, Zs., Jelentőlánccraverve. Lacan a szubjektumról. In uő: *Mindentől ugyanannyira*, JAK – Pesti Szalon, Bp., 1994. <http://mek.niif.hu/01300/01378/html/lacan.htm>
- Fisher, M., Reflexív impotencia, immobilizáció és liberális kommunizmus. <http://aszem.info/2017/07/mark-fisher-reflexiv-impotencia-immobilizacio-es-liberalis-kommunizmus/>
- Foucault, M., „A panoptikusság”, In uő, *Felügyelet és büntetés*, Gondolat, Budapest, 1990, 267-309.
- Kampis, Gy., „A gondolkodó test”, *Magyar Tudomány*, 2002/1, 33-41. <http://www.matud.iif.hu/2002-01.pdf>
- Lacan, J.: A tükör-stádium, mint az én funkciójának a kialakítása, *Thalassa*, 1993/2, 5-11. [http://www.mtapi.hu/thalassa/a_folyoirat/e_szovegek/pdf/\(04\)1993_2/005-011_lacan_tukor-stadium.pdf](http://www.mtapi.hu/thalassa/a_folyoirat/e_szovegek/pdf/(04)1993_2/005-011_lacan_tukor-stadium.pdf)
- Moldvay, T.: „Kis Lacan-értelmező”, *Kellék – filozófiai folyóirat. Pszichoanalízis és filozófia*, 2016/55, 107-142. <https://www.prophilosophia.ro/assets/files/kellek-55/007moldvay-tam%C3%A1s.pdf>
- Szigeti, A., „A tudatosság – rejtély vagy képesség? Az analitikus elmefilozófia és a kognitív tudomány találkozása a fenomenológiával”, *Kellék*, 2002/22, 81-122. In: Szigeti, A.: *A testet öltött másik. Kortárs fenomenológiai tanulmányok*, Pro Philosophia, Kolozsvár, 2011, 7-70. https://www.academia.edu/1224830/A_tudatoss%C3%A1g_rejt%C3%A9ly_vagy_k%C3%A9pess%C3%A9g_Az_analitikus_elmefiloz%C3%B3fia_%C3%A9s_a_kognit%C3%ADv_tudom%C3%A1ny_tal%C3%A1koz%C3%A1sa_a_fenomenol%C3%B3gi%C3%A1val
- Szigeti, A., „Megtestesült interszubbektivitás”, In: Szigeti, A.: *A testet öltött másik. i. m.*, 71-106. https://www.academia.edu/1224834/Megtestes%C3%BClt_interszubbektivit%C3%A1s
- Szigeti, A., „Testiség az észlelésben és a fogalomalkotásban”, *Erdélyi Múzeum*, 2013/2, 21-29. https://eda.eme.ro/bitstream/handle/10598/29345/EME_EM_2013-2_003_SzigetiAttila_TestisegEszlelesbenEsFogalomalkotasban.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Szokolszky, Á.: „Nyelvi megértés az „embodiment” nézőpontja szempontjából”, https://www.academia.edu/10082535/Nyelvi_meg%C3%A9rt%C3%A9s_az_embodiment_n%C3%A9z%C3%A9z%C3%A9pontja_szempontj%C3%A1b%C3%B3l
- Tomasello, M., *Gondolkodás és kultúra*, Osiris, Bp., 2002.
- Ullmann, T., „Jacques Lacan”, in: Ullmann, T., Olay, Cs.: *Kontinentális filozófia a XX. században*, L’Harmattan, Budapest, 2011, 352-364.
- Ullmann Tamás: „Hogyan működik a tudattalan?” *Kellék – filozófiai folyóirat. Pszichoanalízis és filozófia*, 2016/55, 143-176. <https://www.prophilosophia.ro/assets/files/kellek-55/008ullmann-tam%C3%A1s.pdf>
- Slavoj Žižek: „Az inherens törvényszegés avagy a hatalom obszcenitása”, *Thalassa*, 1997/1. <http://www.c3.hu/scripta/thalassa/97/01/08ziz.htm>
- Slavoj Žižek: „Megteheted!”, 2000. *Irodalmi és társadalmi havilap.*, 2006/7-8. <http://ketezer.hu/2006/07/megteheted/>
- White, J.: Kritikai elmélet és pszichoanalízis. Marx és Freud összekapcsolása”, *Thalassa*, 2016/1, 26-52. http://imagobudapest.hu/images/lapszamok/2016_1_Tarsadalomkritika-I_szam/Imago_Bp_2016-1-szam_pp026-52_Whitebook-Joel.pdf
- Wilson, Robert A. – Foglia, Lucia, „Embodied Cognition”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2017 Edition), Edward N. Zalta (ed.), URL = <https://plato.stanford.edu/archives/spr2017/entries/embodied-cognition/>
- Sutyák, T.: A test-test probléma. *Magyar Filozófiai Szemle*, 54/2 (2010). 10–31; http://filozofiaiszemle.net/wp-content/uploads/2012/03/10_pdfsam_szemle-2010.21.pdf

9. Armonizarea conținutului disciplinei cu așteptările comunităților epistemice, a organizațiilor profesionale și cu cerințele pieței de muncă

-

10. Evaluare

Tipul activității	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Proporția în nota finală
10.4 Curs	Însușirea cunoștințelor predate, aplicarea și utilizarea corectă a acestora	Evaluare continuă: examen parțial, participarea la discuții, examenul final	35%
	Însușirea și aplicarea corespunzătoare a temelor, problematizărilor, a conceptualității, respectiv a competențelor de analiză lingvistică-logică, de argumentare și de analiză centrată pe probleme caracteristice filosofiei analitice contemporane	Examen oral	35%
10.5 Seminar	Participarea activă la interpretarea textelor	Prezentarea unui text, respectiv evaluarea participării active	20%
	Participare activă la dezbateri	Evaluare continuă	10%

10.6 Cerințe minime ale performanței

- Prezența la cursuri, respectiv de 100% la seminarii
- Prezentarea unui text
- Participarea activă la analiza textelor, la dezbateri

Cea mai mare pondere din media finală o reprezintă nota obținută la examenul oral din sesiunea de examene de final de semestru.

În cazul în care la examenul oral de final de semestru studentul nu obține notă de trecere (5, 00), atunci examenul nu este promovat, nici dacă s-a achitat de sarcinile prevăzute la activitățile trecute la pct. 10.5.

Frecvențarea orelor de curs este obligatorie în proporție de 85%, în caz contrar studentul de la învățământ cu frecvență nu se poate prezenta la examen. Absențele motivate și nemotivate de la activitățile de seminar și/sau lucrări practice nu pot depăși 15% din totalul prevăzut (3 din 14).

În cazul studenților de la învățământ la distanță prezența la orele de contact prevăzute în orar sunt obligatorii 100%, fiind condiție de prezentare la examen.

Predarea și prezentarea lucrării(lor) sunt obligatorii fiind condiție de prezentare la examen.

Orice lucrare plagiată, copiată, identică, precum și orice inspirație, colaborare, copiere se consideră fraudă, caz în care persoana(ele) în cauză vor fi sancționate cu nota 1,00 (unu). Fraudarea examenelor se sancționează cu exmatricularea de la studii.

Sarcinile prevăzute în decursul semestrului nu se pot recupera/compensa în perioada sesiunilor de examene (normală, deschisă, restanță, lichidare).

Studentii care se înscriu în sesiuni ulterioare sesiunii normale (în sesiune deschisă, de restanță, de lichidare) trebuie să parcurgă și să satisfacă obligatoriu toate cerințele prevăzute în semestrul respective (prezență prevăzută la diferitele activități, examene parțiale, teme, proiecte etc.).

Data completării

Responsabil pentru curs

Responsabil pentru seminar

10.09.2019

Data aprobării la nivel de departament

Director de departament

..11.09.2019....

Lector univ. dr. Batiz Enikő ..