

## TANTÁRGYADATLAP

### 1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Kolozsvár
1.2 Kar	Pszichológia és Neveléstudományok Kar
1.3 Intézet	Alkalmazott Pszichológia Intézet
1.4 Szakterület	Pszichológia
1.5 Képzési szint	Alapképzés (Licenz)
1.6 Szak / Képesítés	Pszichológia – magyar nyelven Pszichológus/ Képesítés kód: L060080010
1.7. Oktatási forma	Távoktatás

### 2. Tantárgy adatai

2.1. A tantárgy neve		Etika és szakmai integritás			A tantárgy kódja	PLX00021		
2.2. Az előadásért felelős tanár neve – tantárgyfelelős				Dr Kanyaro (Szabó) Kinga adjunktus				
2.3. A szemináriumért/laborért/projektért felelős tanár neve – tantárgytutora				Dr Kanyaro (Szabó) Kinga adjunktus				
2.4. Tanulmányi év	I	2.5. Félév	1	2.6. Értékelés módja	K	2.7. Tantárgy típusa	Tartalom	szakmai választható
							Kötelezőség	

### 3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1. Heti óraszám-nappali tagozat	3	amiből: 3.2. kurus	1			3.3. szeminárium/ labor/ projekt	2
3.4. 3.4. Félévi óraszám: távoktatás	75	amiből: 3.5. SI	33	AI	14	3.6. AT (8) + TC (20) + AA (0)	<b>28</b>
<b>Az egyéni tanulási (SI) és önképzés (AI) idő leosztása:</b>							<b>óra</b>
3.5.1. A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása (AI)							14
3.5.2. Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás							13
3.5.3. Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása							13
3.5.4. Tutorálás (szakmai tanácsadás)							2
3.5.5. Vizsgák							2
3.5.6. Egyéb tevékenységek							3
<b>3.7. Az egyéni tanulás (SI) és az önképzési tevékenységek (AI) teljes óraszama</b>	<b>47</b>						
<b>3.8. A félév össz-óraszama (ECTS száma x 25 óra)</b>	<b>75</b>						
<b>3.9. Kreditszám</b>	<b>3</b>						

### 4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1. tantervi	
---------------	--

4.2. kompetenciabeli	
----------------------	--

## 5. Feltételek (ha vannak)

5.1. Az előadás lebonyolításának feltételei	BBTE eLearning platformja
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	

## 6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Az etika és moralitás fogalmának megismerése és megértése</li> <li>- A szakma gyakorlására vonatkozó etikai fogalmak megismerése és megértése</li> <li>- A pszichológusi szakmai etikai kódexének alkalmazása</li> <li>- Az etikai elvek betartása a pszichológiai beavatkozásokban</li> <li>- Az etikai elvek betartása a tudományos kutatásban</li> </ul>
Transzverzális kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> <li>- A szakirodalom kritikai elemzése</li> <li>- Az ismeretekre vonatkozó analógiák és transzfer képessége</li> <li>- Kutatói tevékenységek megtervezése</li> <li>- Az élethosszig tartó személyes és szakmai fejlődés iránti érdeklődés kialakítása</li> <li>- A szakma gyakorlására érvényes deontológiai elveknek megfelelő szakmai feladatvégzés</li> </ul>

## 7 A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1. Tantárgy általános célkitűzése	A pszichológusi szakma etikai elveinek bemutatása
7.2. A tantárgy specifikus célkitűzései	Az etika és moralitás fogalmának megismertetése A pszichológia szakma etikai kódexének megismertetése A pszichológiai beavatkozások etikai elveinek megismertetése A tudományos kutatás etikai elveinek megismertetése

## 8. Tartalmak

8.1. AI, SI	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Etikai alapfogalmak: erkölcs, moralitás, etika	Bemutatás, irányított felfedezés	
2. Etikai irányzatok: haszonelmélet, deontológia és az erények etikája	Bemutatás, irányított felfedezés	
3. Az etikátlan viselkedés okai	Bemutatás, irányított felfedezés	
4. Az etikátlan viselkedésre adott magyarázatunk: öngazolás	Bemutatás, irányított felfedezés	
5. A morális fejlődés szakaszai	Bemutatás, irányított felfedezés	
6. Etikai döntéshozatali modellek: racionális és intuitív döntéshozatal. Az etikai érvelés lépései és szerepe a döntéshozatalban	Bemutatás, irányított felfedezés	
7. Általános etikai alapelvek: kompetencia, integritás, szakmai és tudományos felelősség, az emberi jogok és méltóság tiszteletben tartása, segíteni akarás, társadalmi felelősségvállalás. A romániai	Bemutatás, irányított felfedezés	

pszichológusok szakmai etikai kódexe (COPSI). Pszichológusok szakmai etikai kódexe (Magyar Pszichológiai Társaság)		
8. Az A.P.A. (SZEK, COPSI) általános etikai szabályai: a szakmai szakszerűség követelménye	Bemutatás, irányított felfedezés	
9. Az A.P.A. (SZEK, COPSI) általános etikai szabályai: a klienssel való kapcsolat, titoktartási kötelezettség, kettős kapcsolatok	Bemutatás, irányított felfedezés	
10. Az A.P.A. (SZEK, COPSI) általános etikai szabályai: hirdetések, nyilvános szereplés, adattárolás	Bemutatás, irányított felfedezés	
11. Az A.P.A. (SZEK, COPSI) általános etikai szabályai: kutatás etikai alapelvei, közlés és publikálás. Etikátlan (?) kísérletek a pszichológiában.	Bemutatás, irányított felfedezés	
12. Az A.P.A. (SZEK, COPSI) általános etikai szabályai: oktatás, képzés	Bemutatás, irányított felfedezés	
13. Az A.P.A. (SZEK, COPSI) általános etikai szabályai: felmérés és diagnózis	Bemutatás, irányított felfedezés	
14. Az A.P.A. (SZEK, COPSI) általános etikai szabályai: pszichológiai beavatkozás	Bemutatás, irányított felfedezés	
<p>Kötelező könyvészet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- APA. (1993). Guidelines for providers of psychological services to ethnic, linguistic, and culturally diverse populations. American Psychologist, 48, 45-48.</li> <li>- <a href="http://www.apa.org/pi/oema/resources/policy/provider-guidelines.aspx">http://www.apa.org/pi/oema/resources/policy/provider-guidelines.aspx</a></li> <li>- APA (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. American Psychological Association <a href="http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx">http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx</a></li> <li>- COPSI (2013). Codul deontologic al profesiei de psiholog. Colegiul Psihologilor din Romania <a href="http://www.copsi.ro">http://www.copsi.ro</a></li> <li>- European Federation of Psychologist's Associations (2005). Meta-code of Ethics.</li> <li>- Ford, S. &amp; Hecker, L. (2015). Ethical and Legal Considerations When Counselling Children and Families. Australian and New Zealand Journal of Family Therapy, 36, 450-464.</li> <li>- Macleod, C.I. &amp; Mnyaka, P. (2018). The Palgrave Handbook of Ethics in Critical Research, 1-47.</li> <li>- Pinker, S. (2008) The moral instinct. The New York Times Accessible online at <a href="http://www.nytimes.com/2008/01/13/magazine/13Psynchology.html">http://www.nytimes.com/2008/01/13/magazine/13Psynchology.html</a></li> <li>- Samuel Knapp, S., Handelsman, M.M., Gottlieb, M.C. &amp; VandeCreek, L. D. (2013). The Dark Side of Professional Ethics. Professional Psychology: Research and Practice, 44, 371-377.</li> <li>- Sternberg, R. J. (2012). A model for ethical reasoning. Review of General Psychology, 4, 319 – 326.</li> </ul> <p>Ajánlott szakirodalom</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Australian Psychological Society. APS Code of Ethics</li> <li>- British Psychological Society (2018). Code of Ethics and Conduct.</li> <li>- Haidt, J.(2001). The Emotional Dog and Its Rational Tail: A Social Intuitionist Approach to Moral Judgment. Psychological Review, 108, 814-834.</li> <li>- Leach, M.M. &amp; Harbin, J. (2010). Psychological Ethics Codes: A Comparison of Twenty-four Countries. International Journal of Psychology, 32, 181-192.</li> </ul> <p><a href="http://www.iupsys.net/about/governance/universal-declaration-of-ethical-principles-for-psychologists.html">http://www.iupsys.net/about/governance/universal-declaration-of-ethical-principles-for-psychologists.html</a></p>		
<b>8.2. AT</b>	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
Etikai dilemmák a pszichológiai munkában	Csoportos feladatok	
<p>Kötelező könyvészet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence. A dual-aspect model. In: Daniel Fasko, Jr. &amp; Wayne Willis, eds. Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education, 185-220. Creskill: Hampton Press.</li> </ul>		

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maibom, H. (2010). What Experimental Evidence Shows Us About the Role of Emotions in Moral Judgment <a href="https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2010.00341.x">https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2010.00341.x</a></li> <li>- Varga K. (2009). Pszichológus etika – 99 dilemma tükrében. Medicina Könyvkiadó, Budapest Ajánlott könyvészet</li> <li>- DiLillo, D., &amp; Gale, E. B (2011). To google or not to google. Graduate Students use of the Internet to access personal information about clients. Training in Education and Professional Psychology, 3, 160 -166.</li> <li>- Knapp, S., VandeCreek, L.D., Handelsman, M. M.&amp; Gottlieb, M. (2013). Professional Decisions and Behaviors on the Ethical Rim. Professional Psychology: Research and Practice, 44, 378-383.</li> </ul>		
<b>8.3. TC</b>	Információ továbbítási módszerek	Megjegyzések
Tudományos portfólió: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pszichológusi munkával kapcsolatos etikai dilemmák összegyűjtése és elemzése</li> <li>- Klasszikus pszichológiai kutatás bemutatása és etikai elemzése</li> </ul>	Assignment MsTeams felületen	
Könyvészet: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence. A dual-aspect model. In: Daniel Fasko, Jr. &amp; Wayne Willis, eds. Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education, 185-220. Creskill: Hampton Press.</li> <li>- Maibom, H. (2010). What Experimental Evidence Shows Us About the Role of Emotions in Moral Judgment <a href="https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2010.00341.x">https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2010.00341.x</a></li> <li>- Varga K. (2009). Pszichológus etika – 99 dilemma tükrében. Medicina Könyvkiadó, Budapest</li> </ul>		
<b>8.4. AA</b>	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
-		
Könyvészet:		

## 9. Az epiztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

A javasolt kurzus és szemináriumi témák a pszichológia alap- és alkalmazott kutatásának aktuális témái, és megközelítésük e tudományágban a szakirodalom legújabb eredményeire épülnek. A tantárgyak alkalmazásai a munkaerőpiacon igényelt és a szakmai közösségek normái szempontjából releváns főbb fogalmakra is kiterjednek.

## 10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1. Értékelési kritériumok	10.2. Értékelési módszerek	10.3. Aránya a végső jegyben
<b>10.4. AI, SI</b>	a tananyag elemzésének és szintetizálásának képessége	Kollokvium	60%
<b>10.5. TC / AA</b>	Ismeretek megértése gyakorlati alkalmazása	Evkozi felmérés	40%
<b>10.6. A teljesítmény minimumkövetelményei</b> Ha a félévi vizsgán a hallgató nem éri el az átmenő jegyet (5,00), akkor nem megy át a vizsgán, még akkor sem, ha a 10.5 pontban megjelölt előírásoknak eleget tett. A kurzus, a szeminárium vagy a gyakorlati órák (laboratórium, gyakorlat, projekt stb.) esetében a hiányzások (igazolt vagy igazolatlan) maximális hányada az összóraszám legfeljebb 15%-a lehet. Az óralátogatási kötelezettségek elmulasztása a hallgató vizsgáról való kizárását vonja maga után (lásd kreditszabályzat). A szemináriumi feladat(ok) kötelezőek, kizáró jellegűek, a vizsgára való jelentkezés előfeltételét képezik. Teljes pontszámot csak a határidőre leadott dolgozatok kaphatják meg. A türelmi időszakban			

pontlevonással még elfogadható a beadott dolgozat. A türelmi időszak után leadott munkák, ha elérik az átmenő minősítést, akkor a végső jegyben 0 pontot érnek, de a diák jogosulttá válik a vizsgán való részvételre. A kötelező félév közbeni feladatok vizsgaidőszakban, pótvizsgaidőszakban pótolhatóak, de nem számítanak a végső jegybe, csupán feljogosítják a hallgatót a vizsgán való részvételre.

Azoknak a hallgatóknak, akik nyílt szesszióra, pótvizsgára, jegyemelésre jelentkeznek, minden tantárgyi követelménynek (jelenlét, parciális, feladatok, projektek stb.) eleget kell tenniük. A szemináriumi tevékenységeken, parciális vizsgákon szerzett osztályzat csak az adott tanévben érvényes, nem vihető át egy következő tanévre.

A vizsgák alatti csalás a hallgató egyetemről való kizárását vonja maga után, a kreditszabályzatnak megfelelően, a BBTE rektorának döntése által, a Kari Tanács javaslatára, amelynek alapját a vizsgáztató tanár által benyújtott írásos panasz képezi. Ez érvényes a végső jegy kiszámításában szereplő valamennyi tételre (félévi vagy pótvizsga, parciális vizsga, félévi szemináriumi feladatok, projektek).

A plagizált, másolt, egyező félévi dolgozatok leadása esetén a hallgató (mindegyik érintett fél) 1-es osztályzatot kap. A vizsgázás közben történő együttműködést, másolást, csalást a vizsgáról való azonnali kizárás követi, 1-es osztályzattal.

Tantárgyfelelős  
Dr. Kanyaro (Szabo) Kinga adjunktus

Tantárgytutor/ok  
Dr. Kanyaro (Szabo) Kinga  
adjunktus

*Dátum*  
02.10.2023

Távoktatás igazgató / felelős,  
Dr. Kanyaro Kinga adjunktus