

FIȘA DISCIPLINEI

1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj Napoca
1.2. Facultatea	Facultatea de Psihologie și Științele Educației
1.3. Departamentul	Departamentul de Psihologie Aplicată
1.4. Domeniul de studii	Psihologie
1.5. Ciclul de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Psihologie – în limba maghiară Psiholog/Cod calificare: L060080010
1.7. Forma de învățământ	Învățământ la distanță

2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	etică și integritate academică			Codul disciplinei	PLX00021			
2.2. Titularul activităților de curs – Coordonatorul de disciplină	Lect. dr. Kanyaro (Szabo) Kinga							
2.3. Titularul activităților de seminar / laborator / proiect – tutorele	Lect. dr. Kanyaro (Szabo) Kinga							
2.4. Anul de studiu	1	2.5. Semestrul	1	2.6. Tipul de evaluare	Clv	2.7. Regimul disciplinei	Conținut	Felul disciplinei DS
							Obligativitate	Obligatorie/ opțională DOp

3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână – forma cu frecvență	3	din care: 3.2. curs	1			3.3. seminar/ laborator/ proiect	2
3.4. Total ore pe semestru – forma Învățământ la distanță	75	din care: 3.5. SI	33	AI	14	3.6. AT (8) + TC (20) + AA (0)	28
Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)							ore
3.5.1. Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)							14
3.5.2. Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren							13
3.5.3. Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri							13
3.5.4. Tutoriat (consiliere profesională)							2
3.5.5. Examinări							2
3.5.6. Alte activități							3
3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)	47						
3.8. Total ore pe semestru (număr ECTS x 25 de ore)	75						
3.9. Numărul de credite	3						

4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	
4.2. de competențe	

5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	Platforma eLearning a UBB
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului/ proiectului	

6. Competențe specifice acumulate

Competențe profesionale	
Competențe transversale	

7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor specifice acumulate)

7.1. Obiectivul general al disciplinei	
7.2. Obiectivele specifice	

8. Conținuturi

8.1. AI, SI	Metode de predare	Observații
1. Noțiuni introductive de etică. Principii filozofice în etică	Expunere, descoperire dirijată	
2. Principiile generale A.P.A.	Expunere, descoperire dirijată	
3. Modelul rațional și intuitiv al demersului de luare de decizii. Pașii raționamentului etic.	Expunere, descoperire dirijată	
4. Standardele etice A.P.A.: competența profesională	Expunere, descoperire dirijată	
5. Standardele etice A.P.A.: relația cu clientul, relații multiple, confidențialitate	Expunere, descoperire dirijată	
6. Standardele etice A.P.A.: publicitate și declarații publice	Expunere, descoperire dirijată	
7. Standardele etice A.P.A.: cercetare	Expunere, descoperire dirijată	
8. Experimente (studii) ne etice(?) în psihologie	Expunere, descoperire dirijată	
9. Standardele etice A.P.A.: publicații	Expunere, descoperire dirijată	
10. Standardele etice A.P.A.: educație și training	Expunere, descoperire dirijată	
11. Standardele etice A.P.A.: evaluare și diagnostic	Expunere, descoperire dirijată	
12. Standardele etice A.P.A.: intervențiile psihologice, psihoterapie	Expunere, descoperire dirijată	
13. Codul etic și deontologic al Colegiului Român al Psihologilor (COPSI)	Expunere, descoperire dirijată	
14. Coduri etice – analiza comparativă	Expunere, descoperire dirijată	
Bibliografie obligatorie		
<ul style="list-style-type: none"> - APA. (1993). Guidelines for providers of psychological services to ethnic, linguistic, and culturally diverse populations. American Psychologist, 48, 45-48. - http://www.apa.org/pi/oema/resources/policy/provider-guidelines.aspx - APA (2017). Ethical principles of psychologists and code of conduct. American Psychological Association http://www.apa.org/ethics/code/index.aspx - COPSI (2013). Codul deontologic al profesiei de psiholog. Colegiul Psihologilor din Romania http://www.copsi.ro - European Federation of Psychologist's Associations (2005). Meta-code of Ethics. - Ford, S. & Hecker, L. (2015). Ethical and Legal Considerations When Counselling Children and Families. Australian and New Zealand Journal of Family Therapy, 36, 450-464. - Macleod, C.I. & Mnyaka, P. (2018). The Palgrave Handbook of Ethics in Critical Research, 1-47. - Pinker, S. (2008) The moral instinct. The New York Times Accessible online at http://www.nytimes.com/2008/01/13/magazine/13Psychology.html - Samuel Knapp, S., Handelsman, M.M., Gottlieb, M.C. & VandeCreek, L. D. (2013). The Dark Side of Professional Ethics. Professional Psychology: Research and Practice, 44, 371-377. - Sternberg, R. J. (2012). A model for ethical reasoning. Review of General Psychology, 4, 319 – 326. 		

Bibliografie opțională		
<ul style="list-style-type: none"> - Australian Psychological Society. APS Code of Ethics - British Psychological Society (2018). Code of Ethics and Conduct. - Haidt, J.(2001). The Emotional Dog and Its Rational Tail: A Social Intuitionist Approach to Moral Judgment. Psychological Review, 108, 814-834. - Leach, M.M. & Harbin, J. (2010). Psychological Ethics Codes: A Comparison of Twenty-four Countries. International Journal of Psychology, 32, 181-192. http://www.iupsys.net/about/governance/universal-declaration-of-ethical-principles-for-psychologists.html 		
8.2. AT	Metode de predare-învățare	Observații
Dileme etice în munca psihologică	Sarcini în grupe	
Bibliografie obligatorie		
<ul style="list-style-type: none"> - Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence. A dual-aspect model. In: Daniel Fasko, Jr. & Wayne Willis, eds. Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education, 185-220. Creskill: Hampton Press. - Maibom, H. (2010). What Experimental Evidence Shows Us About the Role of Emotions in Moral Judgment https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2010.00341.x - Varga K. (2009). Pszichológus etika – 99 dilemma tükrében. Medicina Könyvkiadó, Budapest 		
Bibliografie opțională		
<ul style="list-style-type: none"> - DiLillo, D., & Gale, E. B (2011). To google or not to google. Graduate Students use of the Internet to access personal information about clients. Training in Education and Professional Psychology, 3, 160 -166. - Knapp, S., VandeCreek, L.D., Handelsman, M. M.& Gottlieb, M. (2013). Professional Decisions and Behaviors on the Ethical Rim. Professional Psychology: Research and Practice, 44, 378-383. 		
8.3. TC	Metode de transmitere a informației	Observații
Portofoliu științific:	Assignment MsTeams	
<ul style="list-style-type: none"> - colectare și analiză dileme etice în diferite ramuri ale profesiei de psiholog - Analiza etică a unui experiment clasic din psihologie 		
Bibliografie:		
<ul style="list-style-type: none"> - Lind, G. (2008). The meaning and measurement of moral judgment competence. A dual-aspect model. In: Daniel Fasko, Jr. & Wayne Willis, eds. Contemporary philosophical and psychological perspectives on moral development and education, 185-220. Creskill: Hampton Press. - Maibom, H. (2010). What Experimental Evidence Shows Us About the Role of Emotions in Moral Judgment https://doi.org/10.1111/j.1747-9991.2010.00341.x - Varga K. (2009). Pszichológus etika – 99 dilemma tükrében. Medicina Könyvkiadó, Budapest 		
8.4. AA	Metode de predare-învățare	Observații
-		
Bibliografie:		

9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunităților epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Temele de curs și seminar propuse sunt subiecte de actualitate în cercetarea fundamentală și aplicativă din domeniul psihologiei, iar abordarea lor în cadrul acestei discipline se bazează pe rezultatele recente din literatura de specialitate. De asemenea, tematica disciplinei acoperă conceptele majore relevante pentru aplicațiile psihologiei cerute pe piața muncii și pentru standardele comunității profesionale.

10. Evaluare

Tip activitate	10.1. Criterii de evaluare	10.2. Metode de evaluare	10.3. Pondere din nota finală
----------------	----------------------------	--------------------------	-------------------------------

10.4. AI, SI	capacitatea de analiză și sinteză a materialelor	Examen scris – Colocviu	60%
10.5. TC / AA	înțelegerea și aplicarea practica a cunoștințelor	Evaluare pe parcurs	40%
<p>10.6. Standard minim de performanță</p> <p>În cazul în care la (punctul 10.4) studentul nu obține notă de trecere (5,00), atunci examenul nu este promovat, nici dacă a îndeplinit sarcinile prevăzute la activitățile trecute la pct. 10.5.</p> <p>În cazul cursului, seminarului sau orelor practice (laborator, practică, proiect etc.), numărul maxim de absențe (motivată sau nemotivat) nu poate fi mai mare de 15% din numărul total de ore. Neprezentarea studentului la activitățile didactice va duce la excluderea acestuia de la examenul sesiune (vezi regulamentul ECTS).</p> <p>Predarea și prezentarea lucrării(lor) sunt obligatorii fiind precondiție de prezentare la examen. Punctajul maxim va fi acordat doar la lucrări trimise la timp (termenul de limită stabilit de către titularul disciplinei). În perioada de grație (5 zile de la data limită), lucrarea depusă poate fi acceptată cu un punctaj mai mic. Temele depuse după perioada de grație, dacă obțin o notă de trecere, valorează 0 puncte în nota finală, dar studentul devine îndreptățit să participe la examen. Sarcinile prevăzute în decursul semestrului pot fi predate/trimise în perioada sesiunilor de examene, cu condiția de a nu se calcula în nota finală, doar dau dreptul studentului să participe la examen.</p> <p>Studentii care se înscriu în sesiuni ulterioare sesiunii normale (în sesiune deschisă, de restanță, de lichidare) trebuie să parcurgă și să satisfacă obligatoriu toate cerințele prevăzute în semestrul respectiv (prezență prevăzută la diferitele activități, examene parțiale, teme, proiecte etc.)</p> <p>Orice lucrare plagiată, copiată, identică, precum și orice inspirație, colaborare, copiere se consideră fraudă, caz în care persoana(ele) în cauză vor fi sancționate cu nota 1,00 (unu). Fraudarea examenelor se sancționează cu exmatricularea de la studii.</p>			

Coordonator de disciplină
lect.dr. Kanyaro Kinga

Tutore de disciplină/
Lect univ dr. Kanyaro
Kinga

Data
....02.10.2023.....

Responsabil de studii ID/IFR,
..... Lect univ dr. Kanyaro Kinga.....