

A TANTÁRGY ADATLAPJA

1. A képzési program adatai

1.1 Felsőoktatási intézmény	Babeş-Bolyai Tudományegyetem, Kolozsvár
1.2 Kar	Pszichológia és Neveléstudományok Kar
1.3 Intézet	Alkalmazott Pszichológia Intézet
1.4 Szakterület	Neveléstudományok
1.5 Képzési szint	Alapképzés (Licenz)
1.6 Szak / Képesítés	GYÓGYPEDAGÓGIA – magyar nyelven Képesítések: Gyógypedagógus (kód: 263412) Foglalkozási terapeuta (kód: 263419) Logopédus oktató (kód: 226601)

2. A tantárgy adatai

2.1 A tantárgy neve	A gyógypedagógia alapjai						
2.2 Az előadásért felelős tanár neve	Dr. Orbán Réka, adjunktus						
2.3 A szemináriumért felelős tanár neve	Dr. Orbán Réka, adjunktus						
2.4 Tanulmányi év	I	2.5 Félév	I	2.6. Értékelés módja	Vizsga	2.7 Tantárgy típusa	alaptantárgy

3. Teljes becsült idő (az oktatási tevékenység féléves óraszama)

3.1 Heti óraszám	4	melyből: 3.2 előadás	2	3.3 szeminárium/labor	2
3.4 Tantervben szereplő össz-óraszám	5 6	melyből: 3.5 előadás	2 8	3.6 szeminárium/labor	28
A tanulmányi idő elosztása:					98
A tankönyv, a jegyzet, a szakirodalom vagy saját jegyzetek tanulmányozása					32
Könyvtárban, elektronikus adatbázisokban vagy terepen való további tájékozódás					30
Szemináriumok / laborok, házi feladatok, portofóliók, referátumok, esszék kidolgozása					31
Egyéni készségfejlesztés (tutorálás)					1
Vizsgák (írásbeli+szóbeli)					2+2
Más tevékenységek:					
3.7 Egyéni munka össz-óraszama					98
3.8 A félév össz-óraszama					154
3.9 Kreditszám					6

4. Előfeltételek (ha vannak)

4.1 Tantervi	•
4.2 Kompetenciabeli	•

5. Feltételek (ha vannak)

5.1 Az előadás lebonyolításának feltételei	Előadóterem, audio-video felszerelés (számítógép, projektor)
5.2 A szeminárium / labor lebonyolításának feltételei	Szemináriumterem elektronikus felszerelés

6. Elsajátítandó jellemző kompetenciák

Szakmai kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> • C.2 Specifikus gyógypedagógiai beavatkozás (kompenzálás, fejlesztés, terápia) SNI személyek számára • C.3 Adaptált nevelési programok tervezése különböző szintek és célcsoportok számára • C.4 Gyógypedagógiai tanácsadás különböző személyek, csoportok, kategóriák számára (gyerekek, tanulók, családok, tanárok, dolgozók) • C.5 Folyamatos önfelmérés, állandó szakmai, gyakorlati és karrierfejlesztés
Transzverzális kompetenciák	<ul style="list-style-type: none"> • Szakmai deontológiai szabályok alkalmazása, alapvető explicit értékrendszerek ismerete • A SNI személyek jogainak és méltóságának tiszteletben tartása • Interdiszciplináris szakmai csoportokban való hatékony együttműködés • a specifikus projektek, programok hatékony kivitelezése • Hatékony tanulási módszerek alkalmazása a folytonos továbbképzés érdekében

7. A tantárgy célkitűzései (az elsajátítandó jellemző kompetenciák alapján)

7.1 A tantárgy általános célkitűzése	<ol style="list-style-type: none"> 1. A gyógypedagógia alapfogalmainak, elveinek és módszereinek ismerete, megértése 2. A gyógypedagógiai alapismeretek alkalmazása a különböző helyzetek, folyamatok, projektek stb. magyarázata és értelmezése 3. A területre jellemző meghatározott helyzetek, problémák megoldására kidolgozott alpmódszerek és elvek alkalmazása felügyelet alatt
7.2 A tantárgy sajátos célkitűzései	<p>C.2.2 Az elméleti ismeretek szakszerű értelmezése, adaptált gyógypedagógiai beavatkozási programok ismerete a sérüléstípus és a súlyosság függvényében</p> <p>C.2.3 Az egyéni sajátosságok ismerete alapján a gyermek besorolása valamelyik SNI kategóriába, alkategóriába</p> <p>C.3.2 Az alapvető gyógypedagógiai alapismeretek megfelelő használata: a specifikus beavatkozási, fejlesztési, tantervi stratégiák, tartalmak, eszközök tervezésének magyarázatában és értelmezésében</p> <p>C.3.3 A speciális nevelési szükségletű egyének nevelésében és rehabilitálásában előforduló egyéni és csoportos problematikus- és konfliktushelyzetek felismerése</p> <p>C.3.4 A SNI személyek nevelése, rehabilitációja, fejlesztése során hatékony stratégiák kidolgozása és értékelése a felmerülő problémák és konfliktusok megoldására</p> <p>C.4.1 Az adaptált kommunikációs stratégiák és a SNI személyeknek szóló tanácsadás főbb irányzatainak leírása</p> <p>C.4.2 A sérültek és családjaik alapvető szükségleteinek alapján választott gyógypedagógiai tanácsadási módszer indoklása</p> <p>C.5.1. Modern módszertani megközelítések azonosítása az SNI személyek fejlesztésében, nevelésében és társadalmi inklúziójában</p> <p>C.5.2 A bio-pszicho-szociális környezet értelmezése az alapvető gyógypedagógiai ismeretek alkalmazása alapján</p>

8. A tantárgy tartalma

8.1 Előadás	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. A gyógypedagógia fogalma, története	Előadás	
2. Paradigmaváltások a gyógypedagógiában	Vita	
3. Speciális igényű gyermekek a családban	Power pointos bemutató	
4. A speciális igény kialakulásában szerepet játszó etiológiai tényezők	Audiovizuális módszerek, vita, power pointos bemutató	
5. A mozgássérülés fogalma és a mozgássérültek ellátása	Esetelemzés, vita	
6. A látássérülés fogalma és a látássérültek ellátása	Kérdve fejtés	
7. A hallássérülés fogalma és a hallássérültek	Kooperatív technikák	

ellátása		
8. Az értelmi akadályozottság fogalma és az értelmi akadályozottak ellátása	Magyarázat, vita	
9. Az autizmus fogalma és autisták ellátása	Ötlebörze, vita	
10. A beszédzavarok fogalma és a logopédiai ellátás	Érvelés, ellentétes nézetek ütköztetése	
11. Viselkedészavarok és viselkedésszabályozás az iskolában	Kiscsoportos megbeszélés, esetelemzés	
12. Speciális tanulási zavarok fogalma	Bemutató, modellezés	
13. Speciális tanulási zavaros gyermekek az iskolában	Érvelés, ellentétes nézetek ütköztetése	
14. A komplex és intenzív ellátást igénylő személyek gyógypedagógiai megközelítése	Esetelemzés, vita	

Kötelező könyvészet

- (ApsyA), A. P. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (V. ed.)*. Washington DC: American Psychiatric Association.
- Benczúr Miklósné (2001). Szomatopedagógiai alapismeretek. *Szomatopedagógia*. BGGyTF, Budapest
- Boggis, A. (2018). *Dis/abled Childhoods?* Springer.
- Borca, C. V. (2010). The school inclusion of children with special educational needs in Romania. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 4325–4329.
- Dovigo, F. (2017). *Special Educational Needs and Inclusive Practices*. Rotterdam/Boston: Sense Publisher.
- Frölich, A. (1996). Életterek – életálmok. in Márkus E. (szerk.). *Halmozottan sérült, súlyosan mozgáskorlátozott gyermekek nevelése, fejlesztése: Szemelvénygyűjtemény*. ELTE – BGGYTF, Budapest
- Gordosné Szabó A (2004). *Gyógyító pedagógia*. Medicina kiadó, Budapest
- Göllesz V. (1992). *Gyógypedagógiai kórtan*. TK, Budapest 1-3 fejezet
- Harris, G. A., Kirk, W. (eds., 1993). *The Foundations of Special Education*. Council for Exceptional Children, Reston
- Heward, W. L. (2013). *Exceptional children*. Ohio State University, Pearson, USA
- Illyés S. (szerk., 2000). *Gyógypedagógiai alapismeretek*. BGGyTF, Budapest
- Jalongo, M. (2018). *Children, dogs and Education*. Springer.
- Kópatakiné Mészáros M. (szerk., 2008). *Adaptációs kézikönyv*. Educatio Társadalmi Közhasznú Társaság, Budapest
- Pajor E. (2010). *Látássérülés. Bevezető ismeretek*. ELTE- BGGYFK, Budapest
- Peeters, T. (1997). *Az elmélettől a gyakorlatig*. Kapocs. Budapest
- Radványi, K. (2014). *A legbelső kör*, BGGyTF, Budapest
- Runswick-Cole, K., Liddiard, K., & Curran, T. (2017). *The Palgrave Handbook of Disabled Children's Childhood Studies*. Springer.
- Vasek, S. (2003). *A speciális pedagógia alapjai*. Sapiencia, Bratislava

Ajánlott könyvészet

- Asonitou, K., Koutsouki, D., Kourtessis, Th., Charitou, S. (2012). Motor and cognitive performance differences between children with and without developmental coordination disorder (DCD) *Research in Developmental Disabilities*, 33, 996–1005.
- Csocsán E. (2004). Az érzékszervi tanulás organizációja iskolai tanulási folyamatokban vakoknál. Gordosné Szabó A (szerk.). *Gyógyító pedagógia*. Medicina kiadó, Budapest
- Drum, Ch. D., Krahn, G. L, Bersani, H. (eds., 2009). *Disability and Public Health*. American Public Health Association
- Gordosné Szabó A. (2004). A gyógypedagógiai segítséget igénylő személyekről. *Bevezető általános gyógypedagógiai ismeretek*. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest
- Gósy M. (2005). *Pszicholingvisztika*. Osiris kiadó, Budapest
- Kálmán Zs. (2004). *Bánatkő – Sérült gyermek a családban*. Bliss Alapítvány, Bp.
- Kálmán Zs. Könczei Gy. (2002). *A Taigetostól az esélyegyenlőségig*. Osiris, Budapest
- Odom, S L; Horner, R.H.; Snell, M.E.; Blacher, J. (2007). *Handbook of developmental disabilities*. Guilford Press, New York, USA
- Orban, R. , Batiz, E., (ford., 2017). *A tevékenység és részvétel biztosítása. A komplex és intenzív támogatást igénylő fiatalok ellátása* (Jo Lebeer, Mia, Nijland, Luisa Gracio, Beno Schraepen ed.), Enablin+Project / Helix Kiadó, Antwerp & Varna
- Ranschburg J. (2012). *Pszichológiai rendellenességek gyermekkorban*. Budapest: Saxum Kiadó.

Salné Lengyel M. (szerk.). (2004). *Logopédia*, Sulinova, Pilisborosjenő

van Tilborg, A., Segers, E., van Balkom, H., Verhoeven, L. (2014). Predictors of early literacy skills in children with intellectual disabilities: A clinical perspective. *Research in Developmental Disabilities*, 35, 1674–1685.

Vesely, C. K. (2013). Low-income African and Latina immigrant mothers' selection of early childhood care and education (ECCE): Considering the complexity of cultural and structural influences. *Early Childhood Research Quarterly*, 28, 470–486.

Zalabai P. (1999). *Hogyan segítsük sérült embertársainkat?*. Motiváció alapítvány, Miskolc

8.2 Szeminárium / Labor	Didaktikai módszerek	Megjegyzések
1. Kinek van szüksége speciális oktatásra?	Ötletbörze	
2. Miért változott a terminológia?	Érvelés, ellentétes nézetek ütköztetése	
3. Szociális támasz	Kiscsoportos megbeszélés	
4. A rizikófaktorok elkerülésének lehetőségei	Audiovizuális módszerek,	
5. Mozgássérültek mindennapjai	Kiscsoportos megbeszélés	
6. A súlyos látássérültek tanulása és térbeli tájékozódása	Érvelés, ellentétes nézetek ütköztetése	
7. A hallássérültek mindennapjai	Audiovizuális módszerek, esetelemzés	
8. Esetelemzés – értelmi akadályozottság	Esetelemzés, vita	
9. Az autisták mindennapjai	Power pointos bemutató	
10. A verbális kommunikáció fontossága	Esetelemzés, vita	
11. Esetelemzés-beszédzavarok	Power pointos bemutató	
12. Viselkedésszabályozás a gyakorlatban	Érvelés, ellentétes nézetek ütköztetése	
13. Tanulási zavarok felismerése és ellátása	Kiscsoportos megbeszélés	
14. A komplex rehabilitáció	Audiovizuális módszerek	

Kötelező könyvészet

Benczúr Miklósné (2001). Szomatopedagógiai módszerek, eljárások II. *Szomatopedagógia*. BGGyTF, Budapest

Doménech, A., Moliner, O. (2014). Families Beliefs About Inclusive Education Model. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 116, 3286 – 3291.

Elliot, K., Segal, L.M., Juliano, Ch., Mandel, J., Hearne, Sh. A. (2005). *Birth defects and developmental disabilities*. Trust for American Health

Fiske, S.T. (2006). *Társas alapmotívumok*. Osiris, Budapest – 10. fejezet

Graham, H. (2010). How the tea is made; or, the scoping and scaling of 'everyday life' in changing services for 'people with learning disabilities'. *British Journal of Learning Disabilities*, 38, 133–143.

Hatos Gy. (2008). Alapfogalmak – multidiszciplináris nézőpontok in *Az értelmi akadályozottsággal élő emberek: nevelésük, életük*. APC-stúdió, Gyula

Hoffmann J., Mezeiné Isépy M. (2006). A hallássérültek személyiségfejlesztésére irányuló gyógypedagógiai tevékenység. *Gyógypedagógiai alapismeretek*, Comenius, Pécs

Hristovska, D., Jovanova-Mitkovska, S. (2010). Practical strategies to improve learning and achievements of pupils with special educational needs in elementary school. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2, 2911–2916.

László Zs. (2000). *FI-MO-TA gyerekek*. Jupó, Kistarcsa

Nirje, B., Perrin, B. (1998). *A normalizációs elv – és félreértelmezései*. Vezérfonal az értelmileg akadályozott emberek bemutatásához. ÉFOÉSZ, Budapest

Susan-Stillman, A. (2014). Attitudes and beliefs of family- and center-based child care providers predict differences in caregiving behavior over time. *Early Childhood Research Quarterly*, 28/4, 905-917

Tee, St., Cowen, M. (2011). Supporting students with disabilities. Promoting understanding amongst mentors in practice. *Nurse Education in Practice*, 12/1, 6-10.

Vicsi K. (1995). Beszédkorrektor. in Csányi Y. (szerk.). *Tanulmányok a hallássérültek beszéd-érthetőségének fejlesztéséről*. BGGyTF, Budapest

Ajánlott könyvészet

Bakken G., Nagy I. & Nagy E. (1993). *Fájdalmak és reménységek*. Impress kiadó, Marosvásárhely

Bonifacci, P. (2004). Children with low motor ability have lower visual-motor integration ability but unaffected perceptual skills. *Human Movement Science*, 23, 157–168.

Gadó M. (2008). Látászavarok felismerése kisgyermekkorban és a megsegítés lehetőségei az iskolában. *Erdélyi Pszichológiai Szemle*, Kolozsvári Egyetemi Kiadó, IX. évf, 4 szám., Kolozsvár

- Gyenei M. (2006). Tanulási alkalmasság- iskolai beválás in M. Tamás M. (szerk.). *Integráció és inklúzió*, Trefort, Budapest
- Kálmán Zs. (2006). *Mással – hangzók...* Bliss alapítvány, Budapest 3. Fejezet
- Kolozsváry J. (1999). *A sajátos ember*. Okker, Budapest
- Kolozsváry J. (2002). *MÁS gyerek, szülő, pedagógus*, Okker kiadó, Bp.
- Kovács E., szerk. (1990), *Logopédiai jegyzet*, Tankönyvkiadó, Budapest
- Le Normand, M.-Th., Vaivre-Douret, L., Payan, Ch., Cohen, H. (2000). Neuromotor Development And Language Processing In Developmental Dyspraxia: A Follow-Up Case Study. *Journal Of Clinical And Experimental Neuropsychology*, 22/3, 408-417.
- Mesterházi Zs. (2003). Nemzetközi hatások a magyar gyógypedagógiában. *Gyógypedagógiai Szemle*. Különszám, Budapest
- Papp L. T. (2000). A látás károsodása. Illyés S. (szerk.). *Gyógypedagógiai alapismeretek*. BGGyTF, Budapest
- Shirian A. S., Dera, A. H. (2015) *Descriptive characteristics of children with autism at Autism Treatment Center, KSA* in *Psychology & Behavior* 151, 604-608
- Smith, J., Washington, R., Kuchler, R. (2013). The implementation of conductive education in the treatment of a five year old girl with cerebral palsy: a case report. *Journal of the National Society of Allied Health*, Spring-Summer, 49- 61.
- Spaller Á., Spaller K. (2006). *Gyógypedagógiai ismeretek tára*. Timp kiadó, Budapest
- Vaughan P. (1996). Az anyák elbeszélései in *Hallani tanulunk*. BGGyTF, Budapest

9. Az episztemikus közösségek képviselői, a szakmai egyesületek és a szakterület reprezentatív munkáltatói elvárásainak összhangba hozása a tantárgy tartalmával.

- A tantárgy során tárgyalt tematika kiválasztása a nemzetközi referenciákra alapoz, melyek szabályozzák a speciális és integrált oktatás gyakorlatát illetve a gyógypedagógusok státusát.

10. Értékelés

Tevékenység típusa	10.1 Értékelési kritériumok	10.2 Értékelési módszerek	10.3 Aránya a végső jegyben
10.4 Előadás	Vizsga	szóbeli	60%
10.5 Szeminárium / Labor	Zárthelyi vizsga	Parciális vizsga	10%
	Jelenlét	Aktív részvétel, hozzászólások, bemutatók stb.	10%
	Portfólió	leadandók	20%

10.6 A teljesítmény minimumkövetelményei

Óralátogatási kötelezettség.

A kurzus, a szeminárium vagy a gyakorlati órák (laboratórium, gyakorlat, projekt stb.) esetében a hiányzások (igazolt vagy igazolatlan) maximális hányada az összóraszám legfeljebb 15%-a lehet. Az **óralátogatási kötelezettségek** elmulasztása a nappali tagozatos hallgató vizsgáról való kizárását vonja maga után (lásd kreditszabályzat).

A félévi vizsgán megszerzett átmenő jegy (5,00)

Ha a **félévi vizsgán** a hallgató nem éri el az átmenő jegyet (5,00), akkor nem megy át a vizsgán, még akkor sem, ha a 10.5 pontban megjelölt előírásoknak eleget tett.

A szemináriumi dolgozat(ok) leadása és bemutatása

A szemináriumi feladat(ok) kötelezőek, kizáró jellegűek, a vizsgára való jelentkezés előfeltételét képezik. Teljes pontszámot csak a határidőre leadott dolgozatok kaphatják meg.

A türelmi időszakban pontlevonással még elfogadható a beadott dolgozat.

A türelmi időszak után leadott munkák, ha elérik az átmenő minősítést, akkor a végső jegyben 0 pontot érnek, de a diák jogosulttá válik a vizsgán való részvételre.

Megjegyzések:

A parciális vizsga nem kizáró jellegű.

A parciális vizsgán való részvétel elmulasztása nem vonja maga után a végső vizsgáról való kizárást.

A parciális vizsga nem pótolható, kivéve orvosilag jól indokolt esetben. Orvosilag igazolt távollét esetén a kórházi elbocsátást igazoló felmentés benyújtása (7 napon belül) esetén a hallgatónak joga van szóbeli vizsgát tenni, amivel megszerezheti az adott részjegyet.

A parciális vizsgán való részvétel elmulasztása esetén a végső jegyben a parciális vizsga részjegyeként 0-ás osztályzat jelenik meg.

Jegyszámítás, jegyösszetétel:

A szemináriumi feladatokra és parciálisra adott részjegyek kerekítés nélkül, két tizedesnyi pontossággal számítanak a végső jegybe. A végső osztályzat kiszámítása a részjegyek súlyozott középarányosa, amely kerekítve kerül a naplóba (0,5-ös küszöb alatt lefele kerekítés). A tantárgy krediteit csak abban az esetben szerzi meg a hallgató, ha a végső osztályzata átmenő.

Azoknak a hallgatónak, akik nyílt szesszióra, pótvizsgára, jegyemelésre jelentkeznek, **minden tantárgyi követelménynek (jelenlét, parciális, feladatok, projektek stb.)** eleget kell tenniük. A szemináriumi tevékenységeken, parciális vizsgákon szerzett osztályzat csak az adott tanévben érvényes, nem vihető át egy következő tanévre.

A vizsgaidőszakban és pótvizsgaidőszakban számolt végső jegy összetétele azonos.

Kompetenciák, kreditek elismerése:

A megszerzett kreditek elismerése a BBTE szabályzatának megfelelően történik.

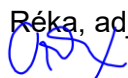
Etikátlan magatartás:

A vizsgák alatti csalás a hallgató egyetemről való kizárását vonja maga után, a kreditszabályzatnak megfelelően, a BBTE rektorának döntése által, a Kari Tanács javaslatára, amelynek alapját a vizsgáztató tanár által benyújtott írásos panasz képezi. Ez érvényes a végső jegy kiszámításában szereplő valamennyi tételre (félévi vagy pótvizsga, parciális vizsga, félévi szemináriumi feladatok, projektek). A plagizált, másolt, egyező félévi dolgozatok leadása esetén a hallgató (mindegyik érintett fél) 1-es osztályzatot kap. A vizsgázás közben történő együttműködést, másolást, csalást a vizsgáról való azonnali kizárás követi, 1-es osztályzattal.

Kitöltés dátuma
2024. április 15.

Előadás felelőse
dr. Orbán Réka, adjunktus

Szeminárium felelőse



Az intézeti jóváhagyás dátuma:

Intézetigazgató
dr. Kotta Ibolya, docens